

§ 6. Ограничение родительских прав и его отмена

6.1. Основания, порядок и правовые последствия ограничения родительских прав

6.2. Отмена ограничения родительских прав

6.3. Немедленное (досудебное) отобрание ребенка у родителей

6.1. Основания, порядок и правовые последствия ограничения родительских прав

Помимо лишения родительских прав СК (ст. 73) предусматривает в качестве самостоятельной формы защиты прав и законных интересов ребенка также ограничение родительских прав.

Ограничение родительских прав — это отобрание ребенка у родителей без лишения их родительских прав. Ограничение родительских прав в случае виновного противоправного поведения родителей (одного из них) может выступать в качестве меры их ответственности. Само понятие «ограничение родительских прав» является новеллой семейного законодательства. Ограничение родительских прав возможно при условии, что родители не лишены родительских прав, поскольку последнее обязательно предполагает отобрание у них ребенка.

Основания ограничения родительских прав. Согласно п. 2 ст. 73 СК основанием для ограничения родительских прав может являться опасная для ребенка обстановка, которая возникла не по вине родителей, а по не зависящим от них объективным причинам. К ним могут быть отнесены различные обстоятельства: болезнь родителей на протяжении длительного времени, включая психическое расстройство, стечение тяжелых обстоятельств (например, затяжной семейный конфликт, в результате которого ребенок предоставлен сам себе) и т. п. При этом закон не связывает ограничение в родительских правах с обязательным установлением недееспособности или ограниченной дееспособности родителей. В то же время подобная опасная для ребенка обстановка может быть результатом виновного противоправного поведения родителей (родителя): систематическое оставление ребенка без присмотра, частые скандалы в семье в связи с употреблением родителями спиртных напитков, вступление в интимные отношения в присутствии детей, содержание наркопритона и т. п. В таком случае суд, не установив достаточных оснований для лишения родителей (одного из них) родительских прав, вправе вынести решение об ограничении родительских прав (отобрании ребенка).

Для ограничения родителей (одного из них) в родительских правах важно установить наличие реальной угрозы для жизни, здоровья и надлежащего воспитания ребенка со стороны родителей в результате их поведения, причем не имеет значения, виновного

или нет. Именно опасная для ребенка обстановка в семье создает необходимость отобрания ребенка у родителей. В результате применения такой меры права и интересы ребенка получают защиту. В том случае, когда ограничение родительских прав применяется в отношении родителей, действовавших виновно, оно является для них мерой семейноправовой ответственности. Ограничение родительских прав может быть как временной санкцией в отношении таких родителей, т. е. предшествующей лишению родительских прав, так и самостоятельной мерой. Применение судом ограничения родительских прав как временной меры преследует цель предупредить родителей о недопустимости нарушения прав ребенка и дать им возможность исправить свое поведение и отношение к исполнению родительских обязанностей. Если в течение шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав родители (один из них) не изменили своего поведения, то орган опеки и попечительства обязан по истечении указанного срока предъявить иск о лишении родительских прав (п. 2 ст. 73 СК). В интересах ребенка орган опеки и попечительства вправе предъявить иск о лишении родителей родительских прав и до истечения шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав. Вопрос об ограничении родительских прав может возникнуть при рассмотрении судом дела о лишении родительских прав, когда будет установлено, что требование о лишении родительских прав по тем или иным причинам не подлежит удовлетворению, но оставление ребенка у родителей опасно для него. Именно в таких случаях суд может принять решение об отобрании ребенка у родителей и о его передаче на попечение органов опеки и попечительства (ст. 74 СК).

Порядок ограничения родительских прав. Вопрос об ограничении родительских прав решается в судебном порядке. Рассмотрение судом дел об ограничении родительских прав, согласно п. 3 ст. 73 СК, производится по иску:

- а) близких родственников ребенка — одного из родителей ребенка, бабушки, бабушки, братьев, сестер;
- б) органов и учреждений, на которые законом возложены обязанности по охране прав несовершеннолетних детей, включая органы опеки и попечительства, комиссии по делам несовершеннолетних, воспитательные учреждения;
- в) дошкольных образовательных учреждений, т. е. детских садов различного типа и центров развития ребенка;
- г) общеобразовательных учреждений, т. е. начальных, основных, средних общеобразовательных школ, лицеев и гимназий;
- д) других учреждений (здравоохранения, социальной защиты и др.);
- е) прокурора.

Предъявление иска об ограничении родительских прав возможно только к родителям (или одному из них), так как ограничение родительских прав не распространяется на лиц, заменяющих ребенку родителей (опекунов, попечителей, усыновителей, приемных родителей).

Дела данной категории рассматриваются судом в соответствии с гражданско-процессуальным законодательством в порядке, аналогичном лишению родительских прав, т. е. в порядке искового производства, с обязательным участием прокурора и органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 73 СК). Орган опеки и попечительства проводит обследование условий жизни ребенка и представляет суду заключение о целесообразности ограничения родительских прав.

За родителями, ограниченными в родительских правах, так же как и за родителями, лишенными родительских прав, сохраняется обязанность содержать своего ребенка (п. 2 ст. 74 СК). Поэтому суд одновременно с требованием об ограничении родительских прав должен в соответствии с п. 5 ст. 73 СК решить вопрос о взыскании алиментов на ребенка с родителей, ограниченных в родительских правах.

При удовлетворении иска об ограничении родительских прав суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об ограничении родительских прав направить выписку из такого решения суда в орган загса по месту государственной регистрации рождения ребенка (п. 6 ст. 73 СК).

Правовые последствия ограничения родительских прав. Правовые последствия ограничения родительских прав как для родителей, так и для ребенка, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, определены в ст. 74 СК. Главным образом они касаются родителей, носят императивный характер и по своему содержанию значительно уже правовых последствий лишения родительских прав. При лишении родительских прав, а оно носит бессрочный характер, родители полностью теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении которого они были лишены родительских прав (ст. 71 СК). Ограничение родительских прав — это, как правило, временная мера, которая влечет утрату прав родителей только на личное воспитание ребенка (п. 1 ст. 74 СК). Родители, ограниченные в родительских правах, теряют также право на льготы и государственные пособия, установленные для граждан, имеющих детей. Кроме того, как следует из содержания ст. 121 СК, родители, ограниченные в родительских правах, не вправе быть законными представителями своих детей и выступать в защиту их прав и интересов. Однако родители, ограниченные в родительских правах, сохраняют некоторые имущественные права, основанные на факте родства с ребенком, например, право на получение алиментов от совершеннолетнего ребенка, право наследовать по закону после его смерти или право на пенсию по случаю потери кормильца. Лица, ограниченные судом в родительских правах, не имеют права быть усыновителями (п. 1 ст. 127 СК), опекунами или попечителями (п. 3 ст. 146 СК), приемными родителями (п. 1 ст. 153 СК), т. е. воспитателями чужих детей.

Что же касается самого ребенка, в отношении которого родители ограничены в родительских правах, то за ним, как и в случае лишения родителей родительских прав, сохраняется право собственности на жилое помещение или право пользования жилым помещением, а также все имущественные права, основанные на факте родства с родителями и другими родственниками (п. 3 ст. 74 СК). В результате соблюдается принцип приоритетной защиты прав и законных интересов детей. В этих же целях СК устанавливает, что ограничение родительских прав не освобождает родителей от обязанности по содержанию ребенка (п. 2 ст. 74).

Результатом удовлетворения иска об ограничении родительских прав становится отобрание ребенка у родителей (одного из них). Когда решение об ограничении родительских прав принято судом в отношении обоих родителей, ребенок передается на попечение органа опеки и попечительства, который определит дальнейшее устройство ребенка в установленном законом порядке (п. 4 ст. 74 СК). На него же возлагается защита прав и интересов ребенка (ст. 121 СК).

Учитывая, что ограничение родительских прав по общему правилу является временной мерой и что основанием ограничения родительских прав не всегда является виновное

поведение родителей, закон (ст. 75 СК) допускает контакты ребенка с родителями, ограниченными в родительских правах. Однако, поскольку родители, ограниченные в родительских правах, утрачивают право на личное воспитание ребенка, их контакты с ним могут осуществляться лишь в интересах ребенка и не могут рассматриваться в качестве права, подлежащего обязательной реализации. Такие контакты (свидания, встречи, телефонные переговоры и т. п.) возможны лишь при условии, что они не оказывают на ребенка вредного влияния. В ст. 75 СК не уточняется, что следует понимать под вредным влиянием родителей на детей. Практика показывает, что его формы могут быть самыми различными (нахождение родителя на свидании с ребенком в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, подстрекательство ребенка к совершению правонарушений, издевательство над ребенком, вмешательство в процесс воспитания ребенка и т. п.). Указание закона на данное условие вполне обоснованно и вызвано необходимостью осуществления определенного контроля за контактами родителей, ограниченными в родительских правах, с детьми со стороны заинтересованных лиц и органов, несущих ответственность за воспитание ребенка (органа опеки и попечительства, опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка, администрации воспитательного учреждения, где находится ребенок). Именно от их разрешения (согласия) зависит принципиальная возможность осуществления подобных контактов родителей с ребенком. При этом достаточно согласия одного из перечисленных лиц, непосредственно осуществляющего заботу о ребенке, защиту его прав и интересов.

6.2. Отмена ограничения родительских прав

Согласно п. 1 ст. 76 СК отмена ограничения родительских прав производится по иску родителей (одного из них) решением суда, если будет установлено, что отпали причины, послужившие основанием для отобрания ребенка. Одновременно с отменой ограничения родительских прав суд разрешает вопрос о возвращении отобранного ребенка родителям (одному из них). Суд вправе, а не обязан возвращать ребенка родителям при отмене ограничения родительских прав. При рассмотрении требования родителей (одного из них) о возврате ребенка суд может с учетом мнения ребенка отказать в его удовлетворении, если придет к выводу, что передача ребенка родителям

не отвечает интересам ребенка, даже несмотря на удовлетворение требования родителей об отмене ограничения родительских прав. Рассмотрение судом вопроса об отмене ограничения родительских прав возможно только по иску родителей (одного из них), чьи родительские права были ограничены, в порядке гражданского судопроизводства. Ответчиком по делу об отмене ограничения родительских прав выступает то лицо, которое предъявляло иск об ограничении родительских прав. В том случае, когда отобранный ребенок был передан на воспитание опекуну (попечителю) или в приемную семью, опекун (попечитель) или приемные родители будут соответчиками по делу.

Дело об отмене ограничения родительских прав рассматривается судом с участием органа опеки и попечительства (ст. 78 СК), который может выступать и в качестве ответчика по делу (если решение об ограничении родительских прав было принято судом по иску органа опеки и попечительства). Представляется, что основанием для подачи иска может быть твердое убеждение родителей в том, что отпали основания, послужившие причиной для принятия судом решения об ограничении родительских прав, т. е. имеют место такие обстоятельства, как, например, выздоровление родителей, отмена решения суда о признании их недееспособными, изменение в лучшую сторону поведения родителей и т. п. Однако при любых обстоятельствах изложенные в исковом заявлении доводы родителей (одного из них) должны быть подтверждены соответствующими доказательствами, и прежде всего мнением самого ребенка, и заключением органа опеки и попечительства по существу заявленных требований. Если же приводимые родителями доводы не найдут своего подтверждения в судебном заседании и суд придет к выводу, что возвращение ребенка родителям противоречит его интересам, то в соответствии с п. 2 ст. 76 СК он вправе отказать в удовлетворении иска родителей об отмене ограничения в родительских правах.

При отмене судом ограничений родительских прав все права родителей, основанные на факте родства с ребенком, автоматически восстанавливаются.

6.3. Немедленное (досудебное) отобрание ребенка у родителей

Применение таких мер защиты интересов ребенка, как лишение родителей родительских прав или ограничение родительских прав, требуют обязательного

судебного разбирательства и вынесения судом соответствующего решения, что, естественно, не может быть сделано достаточно быстро. В то же время на практике возникают ситуации, когда действия по защите прав ребенка должны быть осуществлены немедленно, так как существует серьезная и реальная угроза жизни или здоровью ребенка. Поэтому СК (ст. 77) предусматривает принципиальную возможность немедленного отобрания ребенка у родителей (в административном порядке) органом опеки и попечительства до принятия решения судом о лишении последних родительских прав или об ограничении их в родительских правах при следующих условиях:

- а) в случае непосредственной угрозы жизни ребенка или его здоровью, носящей прямой и явный характер, не вызывающей сомнения в возможности наступления негативных последствий в виде смерти, причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью ребенка в силу самых разнообразных причин (избиения родителями, от голода из-за непредоставления пищи, истязаний и т. п.);
- б) вынесение органом местного самоуправления по результатам рассмотрения сообщения о наличии такой угрозы соответствующего акта об отобрании ребенка (постановление, распоряжение и т. п.);
- в) исполнение данного акта органом опеки и попечительства в безотлагательном порядке (т. е. немедленно).

Конкретное название акта органа местного самоуправления об отобрании ребенка законом не определяется и в разных субъектах РФ может быть различным. Это связано с тем, что в соответствии со ст. 19 Федерального закона от 28 августа 1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп.) органы местного самоуправления по вопросам своего ведения издают правовые акты, наименования которых определяются уставом муниципального образования в соответствии с законами субъектов РФ.

Орган опеки и попечительства обязан незамедлительно уведомить прокурора об отобрании ребенка (п. 2 ст. 77 СК). Прокуратура осуществляет надзор за соблюдением прав и свобод человека (в том числе за законностью отобрания детей у родителей) и принимает при наличии соответствующих оснований предусмотренные законом меры, включая возбуждение уголовного дела в отношении родителей (в случае совершения ими преступления в отношении детей). Прокурор (или его заместитель) наделен правом на принесение протеста на решение органа местного самоуправления об отобрании ребенка (если оно незаконно или необоснованно) или на внесение представления органу местного самоуправления об устранении допущенных нарушений закона (ст. 26—28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

При отобрании ребенка у родителей (одного из них) на основании акта органа местного самоуправления одновременно на орган опеки и попечительства возлагается обязанность обеспечить временное устройство ребенка. Подобное устройство, как носящее временный характер, возможно прежде всего в социально-реабилитационных центрах для несовершеннолетних, центрах помощи детям и других специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Здесь ребенку кроме временного проживания и обеспечения содержания может быть оказана при необходимости экстренная медико-социальная помощь. Однако с учетом чрезвычайного характера меры по отобранию ребенка он может быть помещен органом опеки и попечительства и в иные учреждения (воспитательное учреждение, школу-интернат, дом (базу) отдыха, санаторий и т. п.). Ребенок может быть также

передан родственникам (дедушке, бабушке и др.), если таковые имеются и изъявили желание принять ребенка. Отобрание ребенка органом опеки и попечительства при непосредственной угрозе жизни ребенка или его здоровью возможно и у лиц, заменяющих ему родителей: опекунов (попечителей) (с последующим отстранением их от выполнения опекунских, попечительских обязанностей — п. 3 ст. 39 ГК); приемных родителей (договор о передаче ребенка на воспитание в приемную семью соответственно расторгается — п. 2 ст. 152 СК); усыновителей (усыновление в последующем отменяется в судебном порядке по иску органа опеки и попечительства — ст. 141, 142 СК).

В целях охраны прав отобранного ребенка и определения его дальнейшей судьбы п. 2 ст. 77 СК установлена обязанность органа опеки и попечительства обратиться в суд с иском о лишении родителей родительских прав или об ограничении их родительских прав в течение семи дней после вынесения органом местного самоуправления акта об отобрании ребенка.

Контрольные вопросы

1. Назовите основания возникновения прав и обязанностей родителей и детей.
2. Каким органом устанавливается происхождение ребенка от определенных родителей?
3. Расскажите о порядке установления происхождения ребенка от родителей, состоящих в браке; не состоящих в браке.
4. В отношении каких детей применяется институт добровольного установления отцовства? Можно ли установить отцовство в отношении совершеннолетних детей?
5. Когда может быть сделано заявление о добровольном установлении отцовства? Требуется ли согласие матери на установление отцовства?
6. В каких случаях возможно установление отцовства по заявлению только отца ребенка?
7. В каких случаях происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке?
8. Кем может быть предъявлен иск об установлении отцовства в судебном порядке? Возможно ли предъявление такого иска самим ребенком?
9. С какой целью и в каких случаях суд при рассмотрении спора об установлении отцовства назначает судебно-медицинскую экспертизу?
10. Каково значение заключения экспертизы по вопросу о происхождении ребенка, проведенной методом генетической дактилоскопии, по сравнению с другими доказательствами?
11. При наличии каких обстоятельств суд может вынести решение об установлении отцовства конкретного лица? Какие доказательства при этом могут быть приняты во внимание судом?
12. Какие обстоятельства по делам об установлении отцовства должен принимать во внимание суд в отношении детей, родившихся до 1 марта 1996 г.?

13. В каких случаях суд вправе в порядке особого производства установить факт отцовства?
14. Назовите правовые последствия установления отцовства в судебном и добровольном порядке.
15. При наличии каких оснований в судебном порядке может быть установлен факт признания отцовства? Кто может обратиться в суд с заявлением об установлении этого факта?
16. Как производится запись об отце ребенка, рожденного матерью, не состоящей в браке, если не имеется совместного заявления родителей или решения суда об установлении отцовства?
17. Кто записывается родителями ребенка при применении искусственных методов репродукции человека?
18. Как производится запись родителей ребенка при применении так называемого суррогатного материнства?
19. Установлены ли законом какие-либо сроки для оспаривания записи об отцовстве или материнстве?
20. Какие лица вправе оспаривать в судебном порядке запись родителей в книге записей рождения?
21. При наличии каких обстоятельств требование лица, записанного отцом ребенка, об оспаривании отцовства не может быть судом удовлетворено?
22. На какие обстоятельства не вправе ссылаться лица при оспаривании отцовства или материнства?
23. В течение какого срока может быть оспорена запись об отце (матери), произведенная в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г.?
24. Раскройте содержание права ребенка на защиту; права на выражение своего мнения; права на общение с родителями и другими родственниками; права на имя, отчество, фамилию.
25. Что является местом жительства несовершеннолетних детей? Каким образом и на основании каких документов осуществляется их регистрация по месту жительства?
26. Вправе ли несовершеннолетний гражданин РФ покинуть место жительства и выезжать из Российской Федерации? Если да, то при каких условиях?
27. Что включает в себя право ребенка жить и воспитываться в семье?
28. Раскройте содержание права ребенка на общение со своими родителями и другими родственниками в экстремальной ситуации с учетом положений ст. 40 Конвенции о правах ребенка. Что следует понимать под экстремальной ситуацией?
29. От каких угроз и посягательств предусматривается защита ребенка в международном праве (при ответе сослаться на ст. 4, 16, 19 и 33 Конвенции о правах ребенка)? Какие меры защиты предусматриваются законодательством РФ в таких случаях?
30. Кем осуществляется защита прав и законных интересов ребенка? Вправе ли несовершеннолетний самостоятельно осуществлять право на защиту своих прав и законных интересов?
31. Раскройте содержание права ребенка выражать свое мнение. Может ли быть ребенок заслушан в ходе судебного или административного разбирательства? Если да, то в каких случаях и при соблюдении каких условий?
32. Перечислите случаи, когда орган опеки и попечительства или суд могут принять

решение только с согласия ребенка, достигшего возраста десяти лет.

33. Каким образом реализуется право ребенка на имя, отчество и фамилию?

34. Допускается ли изменение имени и фамилии ребенка до достижения им четырнадцатилетнего возраста? Если да, то по чьей просьбе и с чьего разрешения?

35. Назовите имущественные права ребенка и раскройте их содержание.

36. В чье распоряжение поступают суммы, причитающиеся ребенку в качестве алиментов, пенсий, пособий?

37. Назовите основания (способы) приобретения права собственности несовершеннолетними детьми.

38. Вправе ли ребенок самостоятельно распоряжаться принадлежащим ему на праве собственности имуществом?

39. Нормами какой отрасли права регулируются отношения между родителями и детьми по поводу принадлежащего им на праве общей собственности имущества?

40. Какими правилами обязаны руководствоваться родители при осуществлении полномочий по управлению имуществом ребенка? Нормами какой отрасли права установлены эти правила? Раскройте суть этих правил.

41. В чем заключается принцип раздельности имущества родителей и детей? Вправе ли дети и родители, проживающие совместно, владеть и пользоваться имуществом друг друга?

42. Расскажите о правах и обязанностях родителей по воспитанию и образованию детей.

43. Раскройте содержание прав и обязанностей родителей по защите прав и интересов детей. В каких случаях родители не вправе представлять интересы своих детей?

44. Какие меры ответственности предусмотрены законом для родителей, осуществляющих родительские права в ущерб правам и интересам детей?

45. Расскажите об осуществлении родительских прав несовершеннолетними родителями. Вправе ли несовершеннолетние родители самостоятельно осуществлять родительские права, если они не состоят в браке?

46. Каким образом должны решаться родителями вопросы, касающиеся воспитания и образования детей? В какой орган вправе обращаться родители для разрешения возникших разногласий по данным вопросам?

47. Как устанавливается место жительства детей при раздельном проживании родителей? Какими критериями руководствуется суд при разрешении спора между раздельно проживающими родителями о том, при ком из них должны проживать несовершеннолетние дети?

48. Какими правами и обязанностями наделяет закон родителя, проживающего отдельно от детей? Расскажите о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка.

49. Какие органы разрешают споры между родителями о порядке осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка?

50. Какие меры могут быть приняты к виновному родителю, не выполняющему решение суда о порядке осуществления родительских прав другим родителем, отдельно проживающим от ребенка?

51. В каких случаях проживающий отдельно от ребенка родитель может требовать в судебном порядке передачи ребенка ему на воспитание?

52. Раскройте содержание права родителей на защиту родительских прав. При

наличии каких оснований суд вправе отказать родителям в иске о возврате ребенка от лица, удерживающего его у себя не на основании закона или судебного решения?

53. Перечислите основания лишения родителей родительских прав. В каком порядке производится лишение родительских прав?

54. Определите круг лиц, имеющих право на предъявление иска о лишении родителей родительских прав.

55. Какие правовые последствия предусмотрены законом для родителей, лишенных родительских прав? Какая обязанность за ними сохраняется? Какие права сохраняются за ребенком, в отношении которого родители (один из них) лишены родительских прав? По истечении какого срока допускается усыновление ребенка в случае лишения родителей родительских прав?

56. При каких обстоятельствах возможно восстановление в родительских правах? Каким органом решается этот вопрос и по чьему заявлению?

57. В чем заключается ограничение родительских прав? Каковы основания ограничения родительских прав? В каком порядке рассматриваются дела об ограничении родительских прав?

58. Назовите правовые последствия ограничения родительских прав. В чем их отличие от правовых последствий лишения родительских прав?

59. Возможны ли контакты ребенка с родителями, родительские права которых ограничены судом?

60. При наличии каких оснований допускается отмена ограничений родительских прав и в каком порядке?

61. В каких случаях закон разрешает отобрание ребенка у родителей (одного из них) органом опеки и попечительства? Какие обязанности возлагаются на орган опеки и попечительства при отобрании ребенка?

62. С какой целью закон обязывает орган опеки и попечительства участвовать в рассмотрении судом споров, связанных с воспитанием детей?

63. Раскройте формы участия органов опеки и попечительства в рассмотрении споров о воспитании детей.

64. Расскажите о порядке исполнения решений суда по делам, связанным с воспитанием детей.

65. Как осуществляется принудительное исполнение судебного решения, связанного с отобранием ребенка и передачей его другому лицу?

Рекомендуемая литература

Антокольская М. В. Курс лекций по семейному праву. М., 1995. С. 53—58, 63, 64, 69, 75, 76.

Антокольская М. В. Семейное право: Учебник. 2-е изд. М., 1999. С. 171—229.

Афанасьева Е. Г. У истоков человеческой жизни: правовые аспекты. М., 1994.

Афанасьева Е. Г. Необходимость принятия закона о развитии человека // Фонд развития парламентаризма в России. 1995. № 58.

- Белякова А. М. Вопросы советского семейного права в судебной практике. М., 1989. С. 85—127.
- Беспалов Ю. Ф. Судебная защита прав и интересов ребенка // Российская юстиция. 1996. № 12. С. 24, 25.
- Беспалов Ю. Ф. Защита прав несовершеннолетних // Российская юстиция. 1997. № 1. С. 32—34.
- Беспалов Ю. Ф. Средства судебной защиты гражданских прав ребенка // Российская юстиция. 1997. № 3. С. 25, 26.
- Беспалов Ю. Ф. Обеспечение права ребенка на жилище // Российская юстиция. 1997. № 12. С. 45, 46.
- Беспалов Ю. Ф. Разбирательство дел об установлении отцовства // Российская юстиция. 2000. № 6. С. 27—29.
- Беспалов Ю. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации. Владимир, 2000.
- Беспалов Ю. Ф. Некоторые вопросы реализации семейных прав ребенка (теория и практика). Владимир, 2001.
- Беспалов Ю. Ф. Деликтные обязательства с участием ребенка. Владимир, 2001.
- Беспалов Ю. Ф. Определение места жительства ребенка // Российская юстиция. 2002. № 2. С. 28—29.
- Величкова О. И. Семейно-правовой статус несовершеннолетнего родителя. Некоторые проблемы // Право и политика. 2002. №3. С. 114—119.
- Гниденко Т. В., Кузнецова И. М., Максимович Л. Б., Власов Ю. И., Хазова О. А. Семейный кодекс и брачный договор // Библиотека журнала «Социальная защита». 1996. Вып. 5. С. 87—90, 165—173.
- Гражданское право: Учебник. Часть III / Под ред. А. П. Сергеева, Ю. К. Толстого. М., 1998. С. 350—391.
- Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник / Под ред. Е. А. Васильева. М., 1993. Гл. 25. С. 524—526.
- Гражданское, торговое и семейное право капиталистических государств: Сборник нормативных актов: гражданские и торговые кодексы / Под ред. В. К. Пучинского, М. И. Кулагина. М., 1986. С. 161—163, 204—208.
- Григорович Е. В. Некоторые аспекты правового регулирования искусственных методов репродукции // Юрист. 1999. № 2. С. 27, 28.
- Григорович Е. В. Суррогатное материнство: за и против // Юрист. 1999. № 4. С. 22—25.
- Драгунская Л. Кому передать на воспитание ребенка (Против любых стереотипов судебных решений) // Российская юстиция. 1996. № 10. С. 51, 52.
- Евдокимова Т. П. О некоторых вопросах применения Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства, оспаривании отцовства (материнства) и о взыскании алиментов // БВС РФ. 1998. № 1. С. 13—18.
- Егорчева Т. И. Установление отцовства в судебном порядке // Журнал российского права. 2000. № 1. С. 102—108.
- Ермаков В. Д. О концепции совершенствования законодательства о браке и семье. Материалы международной научно-практической конференции «Семья в процессе развития». М., 1994. С. 78, 79.
- Жуков Б. Н. История развития законодательства об установлении отцовства // Юрист.

2000. № 11. С. 67—73.

Зайцев Е, Семина Л. Права, обязанности и ответственность детей, родителей и работников образовательных учреждений в сфере отношений, связанных с образованием и воспитанием // Правозащитник. 1997. № 2. С. 4—25.

Звягинцева Л. М., Илюхина М. А., Решетникова И. В. Доказывание в судебной практике по гражданским делам. М., 1999. С. 107—111, 113—115, 127—129.

Иванова С. А. Судебные споры о праве на воспитание детей. М., 1974.

Казанцева А. Е. Обязанности и права родителей (заменяющих их лиц) по воспитанию детей и ответственность за их нарушение. Томск, 1987.

Качаева М., Черный В. Судебно-психиатрическая экспертиза по вопросам воспитания детей // Российская юстиция. 1998. № 9. С. 30.

Кашанина Т. В., Кашанин А. В. Основы российского права. 2-е изд. М., 2000. С. 541—556.

Ковлер А. И. Антропология права: Учебник для вузов. М., 2002. С. 411—436.

Кожевников Е. М. Семья и образование // Семья в России. 1996. № 3-4. С. 74-80.

Комментарий к Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях / Под ред. Э. Н. Ренова. М., 2002. С. 117—120.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Отв. ред. 77. М. Кузнецова. 2-е изд. М., 2000. С. 164—280.

Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации / Под общ. ред. Я. В. Крашенинникова и 77. 77. Седугина. 2-е изд. М., 2001. С. 123—199.

Косова О. Установление факта происхождения ребенка в особом судопроизводстве // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 41, 42.

Кострова Н. М. Процессуальные правила разбирательства семейных дел в Семейном кодексе РФ // Журнал российского права. 2000. № 3. С. 101—108.

Кравчук Н. В. Порядок защиты прав ребенка // Защита прав граждан и юридических лиц в российском и зарубежном праве (проблемы теории и практики). М., 2002. С. 86—94.

Кузнецова И. М. Комментарий к законодательству о регистрации актов гражданского состояния. М., 2002. С. 16—24, 40—42, 186.

Куницын А. Р., Пискарев И. К. Настольная книга федерального судьи. М., 2002. С. 100—101, 123.

Лялина Н. В. Судебная защита прав родителей на общение с ребенком по праву США // Защита прав граждан и юридических лиц в российском и зарубежном праве (проблемы теории и практики). М., 2002. С. 110—113.

Лялина Н. В. Особенности осуществления родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, по законодательству США // Право и политика. 2003. № 1. С. 108—118.

Матерова М. В. Судебное рассмотрение дел об установлении отцовства. М., 1972.

Масевич М. Г., Кузнецова И. М., Марыгиева Н. И. Новый Семейный кодекс Российской Федерации // Дело и право. 1996. № 1. С. 26, 27.

Матвеев Г. К. Советское семейное право. М., 1985. С. 139—160.

Мертус Д. (в соавторстве с Датт М. и Флауэрс Я.) Права женщин — права человека: Пособие для занятий. М., 1996. Гл. 3 «Репродуктивные и сексуальные права человека». С. 55—62.

Мизинцев Н. Имущественные права ребенка // Закон. 1997. № 11. С. 89—92.

Мурадян Э. М. Основные гражданско-правовые документы: образцы. М., 1997. С. 131,

132.

- Нечаева А. М. Брак, семья, закон. М., 1984. С. 81—102, 106—116.
- Нечаева А. М. Новый Семейный кодекс // Государство и право. 1996. № 6. С. 59—63.
- Нечаева А. М. Исполнение решений суда по делам, связанным с воспитанием детей // Российская юстиция. 1998. № 5. С. 35—37.
- Нечаева А. М. Ребенок и общество // Право и политика. 2002. № 3. С. 128-133.
- Нечаева А. М. Россия и ее дети (ребенок, закон, государство). М., 2000.
- Нечаева А. М. Семейное право: Курс лекций. 2-е изд. М., 2001. С. 139—239.
- Осокина Г. Понятие, виды и основания законного представительства // Российская юстиция. 1998. № 1. С. 43, 44.
- Панасюк А. Кому передать на воспитание ребенка (Об одном стереотипе судебных решений) // Российская юстиция. 1996. № 9. С. 53, 54.
- Пчелинцева Л. М. Практикум по семейному праву. 4-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 118—146.
- Пчелинцева Л. М. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003. С. 204—349.
- Пчелинцева Л. М. Семейное право России: Краткий учебный курс. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2002. С. 128—195.
- Пчелинцева Л. М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан семейно-правовыми средствами // Журнал российского права. 2001. № 6. С. 105—113.
- Пчелинцева Л. М. Обеспечение безопасности несовершеннолетних граждан в Российской Федерации нормами семейного законодательства. Материалы научно-практической конференции «Юридическая безопасность человека в России. Угрозы и вызовы в сфере юриспруденции» // Право и политика. 2002. № 1. С. 119—120.
- Пчелинцева Л. М. Реализация норм международного права в семейном законодательстве Российской Федерации в области охраны прав несовершеннолетних граждан. Международно-правовое обеспечение безопасности человека (по материалам «круглого стола») // Государство и право. 2001. № 7. С. 112—114.
- Пчелинцева Л. М. Проблемы обеспечения безопасности несовершеннолетних граждан в Российской Федерации нормами семейного законодательства. Материалы научно-практической конференции «Юридическая безопасность человека в России. Угрозы и вызовы в сфере юриспруденции» // Государство и право. 2002. № 5. С. 114—115.
- Пчелинцева Л. М. Правовые аспекты воспитания и обучения несовершеннолетних // Журнал российского права. 2003. № 2. С. 43—50.
- Сахнова Т. В. Основы судебно-психологической экспертизы по гражданским делам: Учебное пособие. М., 1997. Гл. 5.
- Судебнопсихологическая экспертиза в делах по спорам о праве на воспитание детей. С. 95—112.
- Седугин П. И. Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»: Комментарий. М., 1998. С. 43—68, 120—140.
- Семейный кодекс Российской Федерации. С постатейным приложением нормативных актов и документов / Сост. Л. М. Пчелинцева, С. В. Пчелинцев. 2-е изд. М., 2000. С. 239—336.
- Синайский В. И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 507—
- Советское семейное право / Под ред. В. А. Рясенцева. М., 1982. С. 133—206.

- Сосипатрова Н. Е. Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 1999. № 3. С. 76—81.
- Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / Под ред. И. В. Решетниковой. М., 2002. С. 258—274, 346.
- Стандарты Совета Европы в области прав человека применительно к положениям Конституции Российской Федерации: Избранные права. М., 2002. С. 472—480.
- Тарусина Н. Н. Семейное право. М., 2001. С. 82—120.
- Титова Т. А. Развитие международно-правовой защиты ребенка // Российский юридический журнал. 2000. № 1. С. 45—52.
- Трубников П. Рассмотрение судами дел об установлении отцовства // Законность. 1997. № 1. С. 15—20.
- Чефранова Е. А. Имущественные отношения в российской семье. М., 1997. С. 69—79.
- Фаршатов И. А. Охрана жилищных прав несовершеннолетних // Российская юстиция. 1999. № 8. С. 15—17.
- Фомина Е. А. Право на воспитание как разновидность субъективных прав // Право и политика. 2002. № 1. С. 87—90.
- Фомина Е. А. Досудебное разрешение конфликтов по семейному воспитанию ребенка // Право и политика. 2002. № 12. С. 83—88.
- Хазова О. А. Установление отцовства // Закон. 1997. № 11. С. 80—84.
- Шахматов В. П. Законодательство о браке и семье (Практика применения, некоторые вопросы теории). Томск, 1981. С. 117—153.
- Шеенков О. А., Шабанова З. М. Создание института уполномоченного по правам ребенка в Российской Федерации: использование европейского опыта // Юридический мир. 2003. № 4. С. 4—7.
- Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 г.). М, 1995. С. 436—453.
- Шипунова Т. В. Ювенальная юстиция в социологической перспективе // Правоведение. 2001. № 3. С. 178—184.
- Шнекендорф З. К. Путеводитель по Конвенции о правах ребенка. М., 1997.