

Глава XVII. Участие прокурора в арбитражном судопроизводстве

§ 1. Характеристика правового статуса прокурора в арбитражном судопроизводстве

§ 2. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел в суде первой инстанции

§ 3. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел в апелляционной инстанции

§ 4. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел в кассационной инстанции

§ 5. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу

§ 1. Характеристика правового статуса прокурора в арбитражном судопроизводстве

Правовой статус прокурора в арбитражном процессе имеет свои особенности.

С одной стороны, согласно ст. 32 АПК РФ прокурор, обратившийся в арбитражный суд в защиту государственных и общественных интересов, признается лицом, участвующим в деле. На него распространяются все права и обязанности участвующих в деле лиц:

- право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии, заявлять отводы;
- право представлять доказательства, ходатайства, свои доводы и соображения по всем возникающим в ходе арбитражного процесса вопросам, возражать против доводов и соображений других лиц и т. д. (ст. 33 АПК).

Но вместе с тем, являясь должностным лицом правоохранительного органа — прокуратуры Российской Федерации, прокурор выполняет возложенную на этот государственный орган функцию надзора за точным и единообразным исполнением действующих на территории Российской Федерации законов, используя при этом как права лица, участвующего в деле, так и возможность принесения протеста в порядке надзора на вступившее в законную силу решение и постановление любого арбитражного суда, за исключением постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ.

Таким образом, иск прокурора с использованием правомочий по апелляционному и кассационному обжалованию, а также надзорный протест являются средствами прокурорского реагирования на нарушения законности, выявленные в процессе осуществления его надзорной функции.

В отличие от ч. 3 ст. 5 Закона о прокуратуре, в общей форме предусматривающей право прокурора в соответствии с процессуальным законодательством вступить в дело

в любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства, арбитражным процессуальным законодательством не предусмотрена возможность вступления прокурора в дело на любой его стадии. Вступление прокурора в арбитражный процесс возможно лишь посредством предъявления им иска, подачей соответствующей апелляционной или кассационной жалобы по делу, возбужденному по иску прокурора, а также инициирования производства в суде надзорной инстанции путем принесения надзорного протеста.

Участие прокурора в арбитражном процессе рассматривается как действенное средство укрепления законности и предупреждения правонарушений в экономической сфере, защиты государственных и общественных интересов, нарушенных или оспариваемых прав участников предпринимательской деятельности.

Генеральный прокурор РФ в Приказе от 24 октября 1996г. № 59 "О задачах органов прокуратуры по реализации полномочий в арбитражном процессе" ориентирует подчиненных ему прокуроров использовать обращения с исками в арбитражные суды в целях оперативного и реального устранения правонарушений, возникающих из гражданских, административных и иных правоотношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и затрагивающих государственные и общественные интересы, а также для возмещения причиненного ущерба, привлечения виновных к установленной законом ответственности.

Гражданский оборот в современных условиях характеризуется значительной степенью самостоятельности управомоченных лиц по осуществлению гражданских прав, которые сами должны заботиться о своих правах, исполнении своих обязанностей. В связи с этим возрастает роль и более последовательно реализуется в арбитражном процессе принцип диспозитивности, выражающийся в большей самостоятельности организаций, предприятий, индивидуальных предпринимателей в защите своих нарушенных прав.

В этих случаях прокуроры проявляют особую взвешенность при подготовке исков для того, чтобы не подменять инициативу и самостоятельность субъектов хозяйствования. Принимая во внимание, что обращение прокурора в арбитражный суд с иском вытекает из его должностных обязанностей по осуществлению надзора за исполнением законов, действующих на территории Российской Федерации, осуществление данного правомочия возможно в случае необходимости защиты государственных и общественных интересов. Данное положение не означает, что прокурор не может предъявить иск в интересах конкретной организации или гражданина-предпринимателя, однако прокурор должен убедиться, что при этом не только нарушены права конкретных истцов, но и ущемлены государственные и общественные интересы, например, в случаях срыва выпуска социально значимой продукции, нарушения нормальной эксплуатации объектов транспорта, энергетики, медицинских и образовательных учреждений и т. д.

При подготовке любого иска в арбитражный суд прокурор выявляет наличие нарушений государственных и общественных интересов. Безусловно необходимым признается вмешательство прокурора: в случаях выявления правонарушений, для устранения которых законодательство обязывает его обратиться с иском (ст. 30 Закона "О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации", ст. 4 и 7 Закона "О несостоятельности (банкротстве) предприятий" и др.); при установлении фактов занятия как запрещенными видами деятельности, так и

коммерческой деятельностью, требующей специального разрешения, при его отсутствии либо истечении срока действия; при выявлении данных как о недействительности оспоримых сделок, так и о ничтожности сделок, не соответствующих требованиям закона, совершенных с целью, противной основам правопорядка и нравственности; при нарушениях природоохранительного законодательства; связанных с причинением вреда здоровью людей и природным объектам; при невыполнении обязательств в пользу государства, если это привело или могло привести к срыву крупных инвестиционных проектов; при установлении несоответствия учредительных документов юридических лиц требованиям законодательства, а также нарушения установленного порядка их образования и государственной регистрации.

В остальных случаях приоритетными объектами защиты со стороны прокурора выступают государственные и общественные предприятия, в том числе федеральные казенные предприятия, если объективные причины либо недобросовестность их руководителей и других должностных лиц препятствуют их самостоятельному обращению в арбитражный суд. Прокурор всегда обращается в суд только в случае нарушения закона, ущемляющего государственные или общественные интересы, права и охраняемые законом интересы граждан и юридических лиц, и невозможности устранить это нарушение другими (неисковыми) средствами.

К иску прокурора не применяются требования об уплате государственной пошлины и принятии мер к непосредственному урегулированию спора.

Вступивший в арбитражный процесс путем предъявления иска прокурор пользуется всеми правами и несет обязанности истца. Он может изменить основания или предмет иска, отказаться от иска. Он обязан обосновывать и доказывать предъявленный иск. Однако истцами по этим делам выступают предприятия, организации, органы государственной власти и управления, индивидуальные предприниматели, в интересах которых заявлен иск. Прокурор, не являясь в материально-правовом смысле субъектом спора, имеет юридическую заинтересованность, характеризующуюся процессуально-правовыми аспектами и обусловленную возложенной на органы прокуратуры обязанностью по осуществлению надзорных полномочий за соблюдением Конституции и исполнением законов. В связи с последним обстоятельством, учитывая действие принципов диспозитивности и состязательности, прокурор не может закончить процесс, заключив мировое соглашение по спору, к нему не может быть предъявлен встречный иск.

Таким образом, можно сделать вывод, что, несмотря на значительное сужение полномочий прокурора в арбитражном процессе, вызванное изменениями в экономической сфере и усилением действия принципов состязательности и диспозитивности, прокурор остается должностным лицом, осуществляющим надзорные полномочия через предоставленные ему арбитражным процессуальным законом права и обязанности.

§ 2. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел в суде первой инстанции

Правом на обращение с иском в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации наделены Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители, в арбитражные суды субъектов Российской Федерации — также прокуроры субъектов Российской Федерации, их заместители, приравненные к ним прокуроры и их заместители.

Районное и городское звенья прокурорской системы участвуют в работе по обеспечению участия в арбитражном процессе. Генеральный прокурор РФ возлагает на них обязанность в тесном взаимодействии с аппаратами прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратур проводить работу по подготовке и предъявлению исков в арбитражные суды.

Обращения руководителей предприятий, организаций и граждан-предпринимателей о проведении проверок и предъявлении прокурорских исков в арбитражные суды должны, как правило, рассматриваться соответствующим районным (городским) прокурором. Последний после проведения проверки направляет в вышестоящую прокуратуру проект искового заявления и все необходимые материалы.

Ответственность за своевременную и качественную подготовку проектов исковых заявлений (заявлений) в защиту государственных и общественных интересов Генеральным прокурором Российской Федерации возложена наряду с руководителями районных, городских и приравненных к ним прокуратур также и на начальников управлений и отделов вышестоящих прокуратур, проводящих надзорные проверки, осуществляющих изучение материалов, расследование уголовных дел, проверку законности и обоснованности решений по уголовным и гражданским делам.

Проекты исковых заявлений со всеми необходимыми материалами должны передаваться в образованные в аппаратах прокуратур субъектов Российской Федерации на правах самостоятельных подразделений отделы (группы) по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе, которые рассматривают поступающие из других подразделений и подчиненных прокуратур материалы, требующие реагирования в форме иска в арбитражные суды, дорабатывают тексты исковых заявлений (заявлений) в защиту государственных и общественных интересов, докладывают их руководству соответствующей прокуратуры.

Окончательное решение о предъявлении иска в арбитражный суд принимает один из руководителей прокуратуры субъекта Российской Федерации или приравненной к ней прокуратуры.

Отдел (группа) по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе организует направление исковых материалов в арбитражный суд согласно установленным правилам о подсудности споров.

Прокуроры могут направлять иски в арбитражный суд любого субъекта Российской Федерации согласно установленным законодательством правил подведомственности и подсудности дел.

Подведомственность дел арбитражному суду определена ст. 22 АПК РФ, согласно которой арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам, возникающим из гражданских, административных и иных правоотношений: между организациями, гражданами-предпринимателями; между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации; между субъектами Российской Федерации.

Кроме дел искового производства арбитражные суды рассматривают также дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение, в сфере предпринимательской или иной экономической деятельности; дела о несостоятельности (банкротстве) предприятий и индивидуальных предпринимателей.

Прокурор имеет право на обращение в арбитражный суд без соблюдения досудебного (претензионного) порядка урегулирования споров (п. 3 ст. 4 АПК РФ), предусмотренного в ряде законов для других субъектов.

Круг дел, рассматриваемых Высшим Арбитражным Судом РФ, весьма ограничен и перечислен в ст. 24 АПК РФ. К ним относятся экономические споры между Российской Федерацией и ее субъектами, между субъектами Российской Федерации, а также дела о признании недействительными ненормативных актов Президента Российской Федерации, Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, не соответствующих закону и нарушающих права и законные интересы организаций и граждан-предпринимателей.

По общему правилу территориальной подсудности прокуроры предъявляют иски по месту нахождения ответчика либо по месту нахождения обособленного подразделения юридического лица. Кроме этого, в АПК РФ закреплены правила альтернативной, исключительной и договорной подсудности, которые также учитываются прокурорами при предъявлении исков.

Основной формой обращения в арбитражный суд выступает исковое заявление. По делам об установлении юридических фактов и о признании должника банкротом предусматривается подача заявлений, в том числе прокурором.

В исковом заявлении указывается точное наименование должности прокурора, его фамилия и инициалы; исковое заявление подписывается именно тем прокурором, должность и фамилия которого в нем указаны.

В исковом заявлении должны быть указаны:

- 1) полное наименование арбитражного суда, в который подается исковое заявление;
- 2) наименование лиц, участвующих в деле (истца, ответчика, третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования на предмет спора) и их почтовые адреса;
- 3) цена иска, если иск подлежит оценке;
- 4) обстоятельства, на которых основаны исковые требования;
- 5) доказательства, подтверждающие основания исковых требований (доказательства, приводимые в исковом заявлении, должны соответствовать критериям относимости и допустимости);
- 6) расчет взыскиваемой или оспариваемой суммы;
- 7) исковые требования со ссылкой на законы и иные нормативные акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам — требования к каждому из них;

8) сведения о соблюдении досудебного (претензионного) порядка урегулирования спора с ответчиком, когда это предусмотрено федеральным законом, если прокурору известно о подобных мерах, предпринятых истцом и ответчиком;

9) перечень прилагаемых документов.

В исковом заявлении может указываться на необходимость привлечения к участию в деле третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования на предмет спора, вызова свидетелей, истребования письменных или вещественных доказательств, назначения экспертиз.

Прокурор при предъявлении иска обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у них отсутствуют.

В целях реального исполнения решений судов, минимизации материального и иного ущерба, причиняемого правонарушениями, прокуроры ставят перед судом вопрос о применении мер по обеспечению иска.

Прокуроры достаточно эффективно используют предоставленные им законом полномочия. Так, в 1999 г. ими было предъявлено в арбитражные суды свыше девяти тысяч исковых заявлений, подавляющее большинство которых вытекало из гражданско-правовых отношений. Среди них наиболее часто были представлены иски об изменении, расторжении или исполнении договоров, а также иски о неисполнении обязательств в пользу государства.

Прокуроры обязательно принимают участие в судебном разбирательстве всех дел, возбужденных по их искам. При этом поддержание иска обеспечивается работниками соответствующих подразделений аппаратов прокуратур субъектов Российской Федерации и приравненных к ним прокуратур, а в Высшем Арбитражном Суде РФ — аппаратом соответствующего управления Генеральной прокуратуры РФ. Так, в 1999 г. прокуроры приняли участие в 98% арбитражных дел, возбужденных по их инициативе.

Если в силу требований подсудности иск предъявлен в арбитражный суд другого субъекта Российской Федерации, то эту обязанность прокуроры, как правило, выполняют силами прокуратуры субъекта Российской Федерации по месту нахождения арбитражного суда, рассматривающего дело.

Прокурор, обратившийся с иском в арбитражный суд не по месту нахождения данной прокуратуры (если в деле не обеспечено участие подчиненных ему работников), одновременно с направлением материалов в суд высылает копии документов соответствующему прокурору субъекта Российской Федерации с извещением о необходимости участия в процессе подчиненного работника, а также информирует об этом арбитражный суд. Прокурор, получивший такое извещение, обеспечивает участие работника прокуратуры в процессе при рассмотрении арбитражного дела, возбужденного по инициативе прокурора другого субъекта Российской Федерации, и незамедлительное направление последнему сообщения о результатах рассмотрения дела.

Это обстоятельство требует максимального взаимодействия работников обеих прокуратур в представлении дополнительных доказательств, возможного изменения предмета или основания иска и т.д. в целях последовательной защиты нарушенных прав.

На прокурора распространяется требование о добросовестном использовании принадлежащих ему процессуальных прав. В частности, прокурор имеет право

знакомиться с материалами дела; делать из них выписки, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и участвовать в их исследовании; задавать вопросы; заявлять ходатайства; делать заявления; давать объяснения суду; представлять свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; обжаловать судебные акты.

В 1999 г. около 98 % исковых заявлений признаны судом обоснованными либо производство по делам прекращено ввиду добровольного удовлетворения требований, предъявленных прокурором.

Прокурор, убедившись в несостоятельности иска, вправе изменить иск или отказаться от него. Дальнейшая судьба дела зависит от волеизъявления истца, в интересах которого производство возбуждено: он вправе настаивать на рассмотрении дела по существу. Напротив, отказ истца от требований, заявленных в его защиту прокурором, влечет оставление заявления без рассмотрения (ст. 41 АПК РФ).

§ 3. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел в апелляционной инстанции

Апелляционное обжалование — новый институт для процессуального законодательства Российской Федерации. Принципиальным его отличием от института кассационного обжалования (опротестования) является то, что при рассмотрении дела в апелляционной инстанции арбитражный суд по имеющимся в деле и дополнительно представленным доказательствам повторно рассматривает дело (ст. 155 АПК РФ) по правилам рассмотрения дела судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными для данной стадии (ст. 153 АПК РФ). В апелляционной инстанции должна получить развитие на основе представления новых доказательств принципиальная позиция прокурора, изложенная в исковом заявлении и поддержанная в ходе судебного разбирательства. В апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые иски, требования, которые не были предметом рассмотрения дела в первой инстанции.

Таким образом, происходит новое исследование всех уже имевшихся и дополнительно представленных доказательств, а значит, если апелляционный суд приходит к выводу о

незаконности или необоснованности судебного решения, то им не может быть вынесено постановление об отмене решения и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции. Если решение отменяется, то апелляционная инстанция своим постановлением выносит новое решение, прекращает производство по делу или оставляет иск без рассмотрения (ст. 157, 159 АПК РФ).

Апелляционный суд не связан доводами апелляционной жалобы и проверяет законность и обоснованность решения в полном объеме (п. 2 ст. 155 АПК РФ).

К существенным признакам, характеризующим апелляционный способ обжалования, можно отнести следующие:

- дело по жалобе переносится в апелляционную инстанцию, которая имеет те же права и обязанности в отношении исследования, разрешения дела по существу, что и суд первой инстанции;
- апелляция приносится, как правило, против решения по существу дела;
- апелляционная жалоба приостанавливает исполнение решения суда первой инстанции;
- апелляционный суд при рассмотрении апелляции не имеет права вернуть дело для нового рассмотрения в суд первой инстанции, а должен сам вынести решение по существу;
- апелляционный суд, пересматривая дело, исследует как вопросы факта, так и вопросы права, т. е. имеет право проверить как юридическую, так и фактическую сторону дела, в том же объеме, что и суд первой инстанции;
- полномочия апелляционного суда при пересмотре дела ограничены пределами апелляционной жалобы и предметом решения суда первой инстанции. Новые требования, не являвшиеся предметом решения суда первой инстанции, не могут быть предъявлены в апелляционном производстве. Допустимо представление в апелляционную инстанцию лишь новых доказательств.

Для возбуждения апелляционного производства прокурором приносится апелляционная жалоба, а не протест, как в гражданском судопроизводстве. Это обстоятельство учтено изменениями, внесенными в Закон о прокуратуре 10 февраля 1999 г., когда ст. 36, касающаяся вопросов опротестования судебных решений, была дополнена и в число актов прокурорского реагирования на незаконные и необоснованные судебные постановления помимо кассационных и частных протестов включены апелляционные и кассационные жалобы прокуроров в арбитражный суд.

В соответствии со ст. 124 АПК РФ к решению арбитражного суда предъявляется требование законности и обоснованности. Если судебные постановления не отвечают этим требованиям, то они могут быть обжалованы в установленный для этого срок в апелляционном порядке.

Объектом апелляционного обжалования могут являться любые не вступившие в законную силу решения арбитражных судов, вынесенные по первой инстанции, в том числе решения, подлежащие немедленному исполнению (ст. 135 АПК РФ), за исключением решений Высшего Арбитражного Суда РФ, вступающих в законную силу с момента их принятия и подлежащих пересмотру лишь в порядке надзора, а также определения, обжалование которых предусмотрено арбитражным процессуальным законом.

Обжаловано может быть как решение суда в целом, так и в части, например, резолютивной по вопросам порядка исполнения решения, распределения судебных

расходов и т.д.; мотивировочной, касающейся установления фактов и правоотношений сторон.

Предметом самостоятельного обжалования может быть и дополнительное решение суда, вынесенное в соответствии со ст. 138 АПК РФ.

Кроме этого, в апелляционном порядке могут быть обжалованы вынесенные судом определения о приостановлении производства по делу (ст. 84 АПК РФ), о прекращении производства по делу (ст. 86 АПК РФ), об оставлении иска без рассмотрения (ст. 88 АПК РФ), об обеспечении и отказе в обеспечении иска (ст. 75 АПК РФ), о наложении штрафов (ст. 101 АПК РФ). Согласно ст. 160 АПК РФ требования к принесению и рассмотрению апелляционных жалоб на определения арбитражных судов аналогичны требованиям, предъявляемым к апелляционным жалобам на решения арбитражных судов.

При изучении материалов дела и анализе судебного решения, разрешающего его исковые требования, прокурор исходит из того, что незаконными являются решения, вынесенные с нарушением норм материального и процессуального права, в частности, если они не соответствуют нормам права вследствие:

- применения закона, не подлежащего применению (отменен или не действует);
- неприменения закона, подлежащего применению, что возможно при неправильной квалификации отношений сторон;
- неправильного истолкования смысла закона.

При подготовке апелляционной жалобы прокуроры учитывают, что нарушение норм материального права является существенным и, как правило, влечет отмену или изменение решения. Нарушение же процессуальных норм ведет к отмене решения или изменению его только в случаях, когда это привело или могло привести к принятию неправильного решения (ст. 158 АПК РФ).

Арбитражным процессуальным кодексом РФ 1995 г. предусмотрен целый ряд нарушений процессуального законодательства, дающих безусловные основания для отмены судебных решений (ст. 158 АПК РФ).

К таким основаниям, в частности, отнесены:

- рассмотрение дела судом в незаконном составе;
- рассмотрение дела судом в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте заседания;
- нарушение при рассмотрении дела правил о языке;
- вынесение судом решения, затрагивающего права и обязанности лиц, не привлеченных к участию в деле;
- подписание решения не теми судьями, которые указаны в решении, либо неподписание решения кем-либо из судей, рассматривавших дело;
- принятие решения судьями, не входящими в состав суда, рассматривавшего дело;
- отсутствие в деле протокола судебного заседания либо неподписание его соответствующими должностными лицами.

Арбитражные суды подчас выносят решения по неисследованным материалам, поэтому прокуроры, принимая решения об инициировании апелляционного порядка пересмотра решения суда, учитывают, что необоснованными признаются решения, в которых неправильно установлены фактические обстоятельства дела. Это может проявляться в следующих формах:

- неполного выяснения обстоятельств, имеющих значение для дела (п. 1 ст. 158 АПК

РФ), которое обусловлено, как правило, неправильным определением предмета доказывания либо круга доказательственных фактов по делу;

- недоказанности обстоятельств, имеющих значение для дела, которые арбитражный суд считал установленными (п. 2 ст. 158 АПК РФ), что часто имеет место в случаях неподтверждения фактов указанными в законе доказательствами либо подтверждения их недостоверными или противоречивыми доказательствами; подобная ситуация часто возникает в результате нарушения правил оценки доказательств;
- несоответствия выводов суда, изложенных в решении, обстоятельствам дела (п. 3 ст. 158 АПК РФ), когда из установленных в судебном заседании фактов сделаны неправильные выводы о взаимоотношениях сторон.

В зависимости от того, какие нарушения содержатся в судебном решении и на какой объект направлено обжалование, в апелляционной жалобе прокурором должна ставиться конкретная просьба: об отмене решения полностью и принятии нового решения или о прекращении производства по делу или оставлении иска без рассмотрения, об изменении решения (ст. 148, 157 АПК РФ). Как указывается в приказе Генерального прокурора РФ "О задачах органов прокуратуры по реализации полномочий в арбитражном процессе", постановку вопросов в жалобах следует строго увязывать с определенными законом полномочиями апелляционной инстанции по пересмотру состоявшихся решений (п. 8).

При подготовке апелляционной жалобы, особенно при условии вынесения судом необоснованного решения, прокурор имеет возможность получить дополнительные доказательства, при необходимости провести дополнительную проверку с тем, чтобы подтвердить свою позицию, изложенную в исковом заявлении. В качестве дополнительных документов допускается представление в апелляционную инстанцию справок, заключений, актов и других документов, объяснений в подтверждение тех или иных обстоятельств по делу.

Все дополнительные доказательства прилагаются к апелляционной жалобе и будут оцениваться апелляционной инстанцией (ст. 148 АПК РФ). Дополнительные доказательства принимаются арбитражным судом, если прокурор обосновал невозможность их представления в суде первой инстанции по причинам, не зависящим от него (ч. 1 ст. 155 АПК РФ).

При этом закон не допускает предъявления в апелляционную инстанцию новых требований, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в суде первой инстанции (ч. 3 ст. 155 АПК РФ).

С учетом этого обстоятельства налажено координационное сотрудничество прокуратур при поддержании исковых требований прокуроров других субъектов Федерации, а также незамедлительное информирование о ходе и результатах рассмотрения искового заявления и направление копии решения арбитражного суда прокурору, предъявившему иск. В соответствии со ст. 145 АПК РФ право подачи апелляционной жалобы принадлежит лишь прокурору, предъявившему иск, или его заместителю.

В соответствии со ст. 146 АПК РФ рассмотрение апелляционной жалобы осуществляется апелляционной инстанцией арбитражного суда, принявшего решение в первой инстанции.

Апелляционная жалоба прокурора должна содержать наименование арбитражного суда, в который она адресуется, наименование лица, подающего жалобу, наименование арбитражного суда, принявшего решение, которое обжалуется, номер дела, дату

принятия решения, наименование сторон, предмет спора, требование прокурора, основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности решения со ссылкой на законодательство и материалы дела.

Жалоба подписывается прокурором, имеющим право на ее принесение по данному делу. Жалоба, подписанная иным прокурором, не принимается к рассмотрению арбитражным судом (ст. 148 АПК РФ). Подача апелляционной жалобы может быть произведена любым должностным лицом данной прокуратуры, обладающим правом подписи такого документа (прокурором, его заместителями, а также другими работниками, исполняющими соответствующие обязанности в силу приказа или должностных полномочий).

К жалобе прикладываются дополнительные материалы, а также документы, подтверждающие направление копии жалобы участвующим в деле лицам (всем ответчикам, третьим лицам). Документом, подтверждающим отправку жалобы заказным или ценным письмом либо по телеграфу, является почтовая квитанция.

Апелляционная жалоба подается прокурором не позднее месячного срока со дня принятия решения (ст. 147 АПК РФ). При пропуске этого срока по уважительным причинам (болезнь, командировка, стихийное бедствие, военные действия и т. п.) возможно одновременно направление ходатайства о восстановлении срока. В соответствии со ст. 5 Закона "О государственной пошлине" в редакции от 19 декабря 1995 г. апелляционные жалобы прокурора, как и другие процессуальные документы, подаваемые прокурором, освобождаются от уплаты государственной пошлины.

Невыполнение изложенных в законе требований, предъявляемых содержанию и порядку подачи апелляционной жалобы, влечет ее возвращение (ст. 151 АПК РФ). В случае, когда возможно устранение недостатков жалобы, существует перспектива ее повторной подачи (например, при направлении копии жалобы всем лицам, участвующим в деле; подписании ее надлежащим прокурором и т. п.).

О возвращении апелляционной жалобы арбитражным судом выносится определение (п. 2 ст. 151 АПК РФ), которое в свою очередь может быть обжаловано.

Поддержание апелляционной жалобы осуществляют работники отдела по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе соответствующей прокуратуры. Если апелляционная жалоба направляется в арбитражный суд другой административной единицы, то поддерживается она силами аппарата прокуратуры субъекта Российской Федерации по месту нахождения арбитражного суда, рассматривающего дело.

В соответствии со ст. 154 АПК РФ жалоба на решение суда до начала ее рассмотрения судом может быть отозвана только прокурором, ее принесшим. Однако апелляционный суд вправе отклонить отказ от жалобы, если он противоречит законам и иным нормативным правовым актам или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 154, ч. 4 ст. 37 АПК РФ), и рассмотреть дело в апелляционном порядке.

При принятии судом отказа от апелляционной жалобы им выносится определение о прекращении производства в апелляционной инстанции, если решение не обжаловано другими лицами. Данное определение может быть обжаловано (ст. 154 АПК РФ).

Участвующий в суде апелляционной инстанции прокурор вправе отказаться от поддержания апелляционной жалобы и высказать собственное мнение в отношении обжалованного решения, руководствуясь законом, материалами дела и внутренним убеждением.

При принятии апелляционной жалобы к производству судьей выносится определение,

в котором указывается время и место рассмотрения апелляционной жалобы и которое направляется лицам, участвующим в деле, в том числе и прокурору (ст. 152 АПК РФ). Апелляционная жалоба рассматривается в месячный срок со дня ее поступления в арбитражный суд (ст. 156 АПК РФ).

В апелляционной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции, за некоторыми исключениями, вытекающими из сущности апелляционного пересмотра. В частности, в отличие от суда первой инстанции апелляционный суд рассматривает все дела в коллегиальном составе.

В апелляционной инстанции не принимаются и не рассматриваются новые требования, которые не были предъявлены при рассмотрении дела в первой инстанции.

Генеральный прокурор РФ предписывает прокурорам последовательно отстаивать свою позицию в случае отказа в удовлетворении заявленных требований. В 1999 г. прокуроры обжаловали в апелляционном порядке более половины таких решений, причем в 40 % случаев их жалобы признаны обоснованными. Заметим, что активность прокуроров по обжалованию судебных решений более чем в три раза превышает активность лиц, участвующих в делах, рассмотренных без прокурора.

§ 4. Участие прокурора в рассмотрении арбитражных дел в кассационной инстанции

Стадия кассационного пересмотра вступивших в законную силу судебных решений и постановлений — самостоятельная и новая стадия арбитражного процесса.

Она занимает промежуточное положение между апелляционным производством и пересмотром судебных постановлений в порядке надзора, и поэтому имеет как схожие с каждой из них, так и специфические, присущие только ей, особенности. Последние, в свою очередь, влияют на положение прокурора в каждой из этих стадий, а также на требования, предъявляемые к его апелляционным и кассационным жалобам.

Со стадией пересмотра судебных постановлений в порядке надзора стадию кассационного пересмотра сближает то, что обе распространяются на вступившие в законную силу судебные решения и постановления, т. е. их объекты. Однако производство в стадии пересмотра судебных решений и постановлений в порядке надзора возбуждается принесением надзорного протеста Генеральным прокурором РФ

или его заместителями либо иными должностными лицами, наделенными законом правом принесения подобного протеста.

Кассационное же производство возбуждается по инициативе лица, участвующего в деле, при подаче им кассационной жалобы, в том числе прокурора, предъявившего иск.

Последнее обстоятельство в свою очередь сближает кассационное производство с апелляционным. Однако специфичные черты кассационного производства существенно отличают его от апелляционного. К ним можно отнести следующие:

- в порядке кассационного производства происходит пересмотр вступивших в законную силу судебных решений и постановлений;
- в кассационной инстанции не рассматриваются вновь дела, по которым уже вынесено решение нижестоящим судом, здесь осуществляется лишь проверка решения, постановления с точки зрения соблюдения норм материального или процессуального права, т. е. пересматриваются решения с правовой, а не с фактической стороны;
- подача кассационной жалобы автоматически не влечет за собой приостановления исполнения судебного решения;
- в кассационной инстанции не допускается предъявление как новых требований, так и новых доказательств фактической стороны спора.

Кроме этого, отличительным признаком стадии кассационного обжалования является то обстоятельство, что законом предусмотрено специальное звено в системе арбитражных судов, полномочное осуществлять функции кассационной инстанции, — федеральные арбитражные суды округов.

Прокурор при решении вопроса о подаче кассационной жалобы уточняет, какие судебные акты могут быть обжалованы в кассационную инстанцию.

Объектом кассационного обжалования являются вступившие в законную силу решения и определения арбитражных судов, вынесенные по первой инстанции, а также постановления апелляционной инстанции (ст. 161 АПК РФ). Обжаловано может быть как решение суда в целом, так и в части, например, резолютивной по вопросам порядка исполнения решения, распределения судебных расходов и т. д., мотивировочной, касающейся установления правоотношений сторон.

Предметом самостоятельного обжалования может быть и дополнительное решение суда, вынесенное в соответствии со ст. 138 АПК РФ.

Кроме того, в кассационном порядке могут быть обжалованы вынесенные судом определения, например, о приостановлении производства по делу (ст. 84 АПК), о прекращении производства по делу (ст. 86 АПК), об оставлении иска без рассмотрения (ст. 88 АПК), об обеспечении и отказе в обеспечении доказательств (ст. 75 АПК), о наложении штрафов (ст. 101 АПК).

Прокуроры принимают во внимание, что если мотивами отмены судебных решений в апелляционном порядке являются как их незаконность, так и необоснованность, то кассационная инстанция проверяет лишь правовую сторону судебных актов, т. е. основаниями отмены служит их незаконность.

В зависимости от того, какие нарушения содержатся в судебном решении и на какой объект направлено обжалование, в кассационной жалобе прокурором должна ставиться конкретная просьба:

- об отмене решения первой инстанции или постановления апелляционной инстанции полностью или в части и принятии нового решения;
- об отмене решения первой инстанции и постановления апелляционной инстанции и

передаче дела на новое рассмотрение в инстанцию арбитражного суда, решение или постановление которой отменяется, если принятое решение или постановление недостаточно обосновано;

- об изменении решения первой инстанции или постановления апелляционной инстанции;
- об отмене решения первой инстанции или постановления апелляционной инстанции полностью или в части с прекращением производства по делу или оставлении иска без рассмотрения полностью или в части;
- об оставлении в силе одного из ранее принятых решений или постановлений (ст. 175 АПК РФ).

При подготовке кассационной жалобы прокурор имеет возможность получить дополнительные материалы, при необходимости провести дополнительную проверку с тем, чтобы подтвердить свою позицию, изложенную в кассационной жалобе.

Все дополнительные материалы должны прилагаться к кассационной жалобе и будут оцениваться кассационной инстанцией (ст. 165 АПК РФ).

Учитывая специфику кассационной инстанции, не рассматривающей дело по существу, а лишь проводящей проверку законности уже вынесенных судебных постановлений по делу, прокурор в кассационной жалобе не ссылается на недоказанность фактических обстоятельств дела и на несоответствие изложенных в решении или постановлении выводов о фактических взаимоотношениях лиц, участвующих в деле, обстоятельствам дела (ст. 165 АПК РФ). Дополнительные материалы, подтверждающие правильность позиции прокурора по вопросам права, а также данные о нарушениях процессуального права, допущенных судом при рассмотрении дела, могут и должны быть приложены к кассационной жалобе, и их копии направлены вместе с копией жалобы другим лицам, участвующим в деле (ст. 166 АПК РФ).

В соответствии со ст. 161 АПК РФ принести кассационную жалобу вправе лишь прокурор (его заместитель), предъявивший иск, как лицо, участвующее в деле.

Федеральным конституционным законом "Об арбитражных судах в Российской Федерации" в системе арбитражных судов созданы федеральные арбитражные суды округов, полномочные проверять законность решений (определений) и постановлений, принятых арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой и апелляционной инстанциях (ст. 162 АПК РФ). Всего в Российской Федерации создано 10 таких федеральных арбитражных судов, а именно: Волго-Вятского, Восточно-Сибирского, Дальневосточного, Западно-Сибирского, Московского, Поволжского, Северо-Западного, Северо-Кавказского, Уральского, Центрального округов.

Таким образом, если поддержание исков и апелляционных жалоб является обязанностью на аппаратах прокуратур всех субъектов Российской Федерации, то поддержание кассационных жалоб легло на аппараты прокуратур по месту расположения федеральных судов округов.

Кассационная жалоба в этом случае подается прокурором через арбитражный суд, принявший решение, который направляет жалобу вместе с делом в соответствующий федеральный арбитражный суд округа в пятидневный срок со дня ее получения (ст. 163 АПК РФ).

При подготовке кассационной жалобы прокурор учитывает, что она должна содержать наименование арбитражного суда, которому адресуется жалоба; наименование лица,

подающего жалобу (в данном случае прокурора), и лиц, участвующих в деле; наименование арбитражного суда, принявшего решение или постановление, на которое подается жалоба, номер дела, дату принятия решения, постановления, предмет спора, требование прокурора и указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо норм процессуального права, перечень прилагаемых к жалобе документов (ст. 165 АПК РФ).

Кассационная жалоба подписывается прокурором, имеющим право на ее принесение по данному делу. Жалоба, подписанная иным прокурором, не принимается к рассмотрению арбитражным судом (ст. 165 АПК РФ). Принесение кассационной жалобы может быть произведено любым должностным лицом данной прокуратуры, обладающим правом подписи такого документа (прокурором, его заместителями, а также другими работниками, исполняющими соответствующие обязанности в силу приказа или должностных полномочий).

Кассационная жалоба приносится не позднее месячного срока со дня вступления в законную силу решения или постановления арбитражного суда (ст. 164 АПК РФ). При пропуске срока подачи кассационной жалобы по уважительным причинам прокурор имеет возможность одновременно с ней направить ходатайство о восстановлении срока. Уважительными причинами пропуска срока признается болезнь должностного лица, его командировка, стихийные бедствия, военные действия и т. п.

Невыполнение изложенных в законе требований, предъявляемых к содержанию и порядку подачи кассационной жалобы, влечет ее возвращение (ст. 168 АПК РФ). В случае, когда возможно устранение недостатков жалобы, существует перспектива ее повторной подачи (например, при направлении копии жалобы всем лицам, участвующим в деле, подписании ее надлежащим прокурором и т. п.). О возвращении кассационной жалобы выносится определение (ст. 168 АПК РФ), которое, в свою очередь, может быть обжаловано.

Поддержание кассационной жалобы в федеральном арбитражном суде округа осуществляют работники отдела по обеспечению участия прокурора в арбитражном процессе прокуратуры соответствующего субъекта Федерации, где расположен данный федеральный суд округа. Если кассационная жалоба направляется в арбитражный суд другой административной единицы, то поддерживается она работниками прокуратуры по месту расположения соответствующего арбитражного суда.

В соответствии со ст. 172 АПК РФ прокурор, принесший кассационную жалобу, вправе отказаться от нее до вынесения постановления судом. Участвующий в суде кассационной инстанции прокурор вправе отказаться от поддержания кассационной жалобы и высказать собственное мнение в отношении обжалованного решения, руководствуясь законом, материалами дела и внутренним убеждением.

Однако отказ прокурора от поддержания кассационной жалобы не обязателен для суда, который может отклонить отказ, если он противоречит законам или иным нормативным актам или нарушает права и законные интересы других лиц (ч. 2 ст. 172, ч. 4 ст. 37 АПК РФ), и рассмотреть дело в кассационном порядке.

При принятии отказа от кассационной жалобы суд прекращает производство в кассационной инстанции, если решение, постановление не обжалованы другими лицами, участвующими в деле, о чем выносит соответствующее определение (ст. 172 АПК РФ).

При принятии кассационной жалобы к производству судья выносит определение, в

котором указывается время и место ее рассмотрения, и направляет его, лицам, участвующим в деле, в том числе и прокурору (ст. 169 АПК РФ).

В случае необходимости прокурор одновременно с подачей кассационной жалобы направляет мотивированное ходатайство о приостановлении исполнения решения, постановления арбитражного суда. Арбитражный суд кассационной инстанции, найдя ходатайство обоснованным, вправе приостановить исполнение судебного решения, постановления (ст. 170 АПК РФ).

По результатам рассмотрения кассационной жалобы суд принимает постановление, которое в пятидневный срок направляет лицам, участвующим в деле. Постановление вступает в законную силу с момента принятия, обжалованию не подлежит (ст. 177 АПК РФ).

Прокуроры эффективно используют свое право на принесение кассационных жалоб, последовательно отстаивая позицию, изложенную в исковом заявлении. Так, в 1999 г. арбитражными судами кассационной инстанции рассмотрено свыше 400 соответствующих жалоб прокуроров, половина из которых удовлетворена.

§ 5. Участие прокурора в пересмотре судебных актов арбитражных судов, вступивших в законную силу

Проверка в порядке надзора вступивших в законную силу решений, определений и постановлений арбитражных судов — это самостоятельная и исключительная стадия арбитражного процесса. Необходимость такой проверки обусловлена тем, что некоторые решения, вступившие в законную силу, могут оказаться незаконными или необоснованными по ряду причин.

Проверка является дополнительной гарантией защиты интересов государства и общества, прав организаций и граждан-предпринимателей, однако это чрезвычайный способ судебного контроля, применяемый в исключительных случаях, имеющих специфические признаки, отличающие ее от других стадий процесса.

Объектом надзорного опротестования может являться любое, вступившее в законную силу, решение и постановление любого арбитражного суда Российской Федерации, за исключением постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (ст. 180 АПК РФ).

Соответствующий прокурор вправе опротестовывать решения и постановления арбитражных судов по делам, возбужденным не только по иску прокурора, поскольку в этой стадии арбитражного судопроизводства прокурор выступает не в качестве лица, участвующего в деле, а как субъект надзорных полномочий.

Протесты могут быть принесены по заявлениям лиц, участвующих в деле, после рассмотрения дела в апелляционной или кассационной инстанции. Вместе с тем опротестованию также подлежат незаконные или необоснованные решения и постановления, которые не пересматривались этими инстанциями.

Предметом самостоятельного опротестования может быть и дополнительное решение суда, вынесенное в соответствии со ст. 138 АПК РФ.

Кроме этого, в надзорном порядке могут быть отдельно от решения опротестованы вынесенные судом и вступившие в законную силу определения в случаях, когда предусмотрено их обжалование, а также когда они препятствуют дальнейшему движению дела (ст. 191 АПК РФ).

Должностными лицами, наделенными правом надзорного опротестования, являются председатель Высшего Арбитражного Суда РФ и Генеральный прокурор РФ в отношении всех решений и постановлений арбитражных судов, за исключением постановлений Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ, а их заместители — в отношении решений и постановлений любого арбитражного суда Российской Федерации, за исключением решений и постановлений Высшего Арбитражного Суда РФ (ст. 181 АПК РФ).

Прокуроры, имеющие право принесения протеста в порядке надзора, располагают широкими возможностями выявления незаконных и необоснованных решений и постановлений арбитражных судов. Источниками информации служат сообщения в печати, по радио, телевидению, результаты прокурорских проверок, представления прокуроров субъектов Федерации, а также заявления граждан и организаций.

Одно из основных мест среди подобных источников занимают ходатайства участвующих в деле лиц (ст. 185 АПК РФ). Жалоба, заявление, представление или любой другой сигнал, от кого бы он ни исходил, подлежит внимательному рассмотрению. Решение по нему принимает прокурор, наделенный надзорными полномочиями. Если из самого сигнала и приобщенных к нему материалов с достаточной очевидностью усматривается несостоятельность просьбы о пересмотре дела, то она отклоняется без истребования дела, о чем извещается лицо, подавшее заявление (ст. 185 АПК РФ). Признав сигнал заслуживающим внимания, правомочное должностное лицо истребует дело (ст. 184 АПК РФ).

В соответствии с Приказом Генерального прокурора РФ № 59 от 24 октября 1996 г. на отделы (группы) по обеспечению участия прокуроров в арбитражном процессе прокуратур субъектов Российской Федерации возложено рассмотрение обращений лиц, участвующих в деле, о проверке законности и обоснованности решений, определений и постановлений арбитражных судов, вступивших в законную силу, постановка в установленном порядке вопросов о необходимости истребования таких дел в органы прокуратуры. Кроме этого, по поручениям Генеральной прокуратуры РФ они также полномочны изучать арбитражные дела, решения, определения и постановления по которым вступили в законную силу, и подготавливать представления об опротестовании в порядке надзора незаконных и необоснованных судебных постановлений.

Для выполнения аппаратами прокуратур субъектов Российской Федерации возложенных на них полномочий Генеральным прокурором РФ и Высшим Арбитражным Судом РФ выработано совместное инструктивное письмо "О порядке истребования, направления (выдачи) судебных дел арбитражных судов в органы прокуратуры и изъятия (выемки) документов из судебных дел арбитражных судов органами, производящими дознание и следствие" от 25 апреля—5 мая 1997 г. № 38-5а-97. В нем регламентирован порядок истребования и знакомства с материалами арбитражных дел, по которым решения и постановления вступили в законную силу.

Во-первых, должностное лицо, истребующее дело, вправе определить в запросе порядок направления истребованного дела в Генеральную прокуратуру РФ — либо непосредственно, либо через соответствующего прокурора по месту нахождения арбитражного суда.

Во-вторых, работники аппаратов прокуратур республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области и автономных округов в связи с обращениями предприятий, организаций и граждан-предпринимателей вправе по поручениям руководителей прокуратур (прокуроров и их заместителей) изучать в арбитражных судах дела, судебные постановления по которым могут быть опротестованы в надзорном порядке. Изученные дела по запросам прокуроров и их заместителей выдаются на срок до пяти рабочих дней для реализации права на обращение к Генеральному прокурору РФ или его заместителям с представлениями о принесении надзорных протестов.

Высылка (выдача) дел по запросам прокуратуры производится не позднее чем в пятидневный срок с момента поступления запроса. О причинах задержки дела должен быть проинформирован автор запроса в этот же срок.

В 1999 г. работники аппаратов прокуратур субъектов Российской Федерации изучили около 4 тыс. дел, результатом чего стало направление в Генеральную прокуратуру РФ 380 представлений, причем в 80 % случаев судебные акты были вынесены без участия прокуроров.

Результатом рассмотрения представления прокурора субъекта Федерации является решение о принесении протеста в порядке надзора либо об отказе в удовлетворении ходатайства. В последнем случае по истребованному делу составляется мотивированное заключение об отсутствии оснований для принесения протеста, о чем сообщается заявителем. Отказ в принесении протеста не исключает возможности повторного обращения с аналогичной просьбой.

Признав проверяемое решение, определение или постановление незаконным или необоснованным, управомоченное должностное лицо приносит протест в порядке надзора и направляет его вместе с делом в Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ.

Генеральная прокуратура РФ активно поддерживает представления прокуроров субъектов Российской Федерации и в 80 % случаев вносит по их материалам протесты в Высший Арбитражный Суд РФ.

Значительное количество арбитражных дел проверяется непосредственно в Генеральной прокуратуре РФ, принесенные протесты в 90 % случаев удовлетворяются.

Вместе с протестом в случае необходимости направляется ходатайство о приостановлении исполнения опротестованного решения, постановления (ст. 182 АПК РФ).

Основаниями к изменению или отмене решения, постановления в порядке надзора являются незаконность или необоснованность судебного акта (ст. 188 АПК РФ).

Незаконность и необоснованность судебного акта выступают основаниями для его изменения или отмены не только в порядке надзора, но и в апелляционном и кассационном порядке.

При этом прокуроры учитывают, что ст. 188 АПК РФ не содержит безусловных оснований для отмены судебных актов.

Надзорный порядок пересмотра судебных решений (постановлений) является исключительным, поэтому не могут быть отменены правильные по существу решения, постановления арбитражного суда по одним лишь формальным основаниям (ч. 2 ст. 188 АПК РФ).

В зависимости от того, какие нарушения содержатся в судебном решении и на какой объект направлено опротестование, в надзорном протесте прокурором ставится конкретная просьба: об отмене решения, постановления полностью или в части и направлении дела на новое рассмотрение, об отмене решения, постановления полностью или в части и оставлении иска без рассмотрения или прекращении производства по делу, об изменении решения, об отмене решения, постановления и о вынесении нового решения без передачи дела на новое рассмотрение (ст. 187 АПК РФ).

Закон устанавливает, что опротестовывать вступившее в законную силу решение арбитражного суда следует в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (ст. 183 АПК РФ).

Надзорный протест прокурора должен содержать наименование арбитражного суда, принявшего решение, номер дела, дату принятия решения, наименование сторон, предмет спора, требование прокурора, основания, по которым поставлен вопрос о проверке законности и обоснованности решения, со ссылкой на законодательство и материалы дела.

Копия протеста направляется лицам, участвующим в деле (ч. 2 ст. 185 АПК РФ). Вопрос о том, какие документы подтверждают отправку копии протеста, изложен в § 1 настоящей главы.

Закон не содержит ограничений сроков для принесения надзорного протеста. Однако при этом прокурору не следует забывать, что своевременная отмена незаконных и необоснованных судебных актов содействует укреплению законности и предупреждению правонарушений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Поддержание надзорного протеста в Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации осуществляет соответственно Генеральный прокурор РФ или его заместитель.

В соответствии с ч. 3 ст. 185 АПК РФ протест на решение суда до начала его рассмотрения судом может быть отозван прокурором, его принесшим. Об отзыве протеста извещаются лица, участвующие в деле.

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ вызывает лиц, участвующих в деле, для дачи объяснений, им направляются извещения о времени и месте заседания Президиума. Неявка этих лиц не препятствует рассмотрению протеста (ч. 2 ст. 186 АПК РФ).

Будучи лицом, участвующим в деле, прокурор наделен правом подачи заявления о пересмотре дела, возбужденного по его иску, по вновь открывшимся обстоятельствам.

Пересмотр решений арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам — это самостоятельная стадия арбитражного процесса. Объектом пересмотра в этой стадии являются вступившие в законную силу решения и определения, принятые в первой инстанции, а также постановления и определения апелляционной, кассационной или надзорной инстанций, которыми изменен судебный акт или принят новый судебный акт. Пересмотрено может быть также определение об окончании процесса, т. е. прекращении производства по делу или об оставлении заявления без рассмотрения. Все прочие определения суда первой инстанции не служат предметом пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам, поскольку закрепляемые в них выводы не носят необратимого характера и неокончательны, суд вправе корректировать их в процессе продолжающегося рассмотрения без предварительной отмены определения. Предметом пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам являются также определения и постановления вышестоящих судебных инстанций. Однако и здесь имеются в виду лишь такие акты, которыми оканчивается судопроизводство, т. е. определения или постановления об оставлении заявления без рассмотрения, о прекращении производства по делу, об изменении обжалованного решения, а также новые решения вышестоящих судов, выносимые по существу спора, без передачи дела на новое рассмотрение.

Вновь открывшиеся обстоятельства — это факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле, поэтому их надо четко отличать от доказательств, целевое значение которых ограничивается установлением таких юридических фактов. Обнаружение новых доказательств, ставящих под сомнение обоснованность вынесенного решения, создает повод для пересмотра его в порядке судебного надзора. Для пересмотра решения необходимо, чтобы вновь открывшееся обстоятельство имело существенное значение для дела.

Фальсификация доказательств и их исследования также являются основанием для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам, но для этого необходим вступивший в законную силу приговор, подтверждающий виновность свидетеля, эксперта или переводчика в заведомо ложном показании заключении, или заведомо неправильном переводе. Такое же значение имеет приговор, подтверждающий факт использования кем-либо из участвующих в деле лиц подложных документов. Фальсификация вызывает пересмотр решения при условии, что она повлекла постановление незаконного или необоснованного решения. По совершенно однозначному смыслу закона преступная фальсификация материалов дела составляет основание к пересмотру постановления по вновь открывшимся обстоятельствам, если она установлена вступившим в силу приговором суда. Любые другие акты, например, постановления прокурорско-следственных органов о прекращении уголовного преследования, не создают повода к пересмотру арбитражного дела.

Законом перечисляются основания для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. Ими являются:

- существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю;
- установленные вступившим в законную силу приговором суда заведомо ложные показания свидетеля, заключение эксперта, заведомо неправильный перевод, подложность документов либо вещественных доказательств, повлекшие за собой принятие незаконного или необоснованного судебного акта;

- установленные вступившим в законную силу приговором суда преступные действия лиц, участвующих в деле, либо их представителей или преступные деяния судей, совершенные при рассмотрении данного дела;

- отмена судебного акта арбитражного суда, решения, приговора суда либо постановления другого органа, послужившего основанием к принятию данного решения.

При пересмотре решений арбитражного суда по вновь открывшимся обстоятельствам не требуется проверять по материалам дела правильность применения судом закона, совершения тех или иных процессуальных действий, исследования и оценки доказательств, что имеет место при пересмотре решений в порядке надзора. Здесь главная задача суда — выяснить наличие или отсутствие вновь открывшихся обстоятельств и установить, повлияли ли они на правильность вынесенного решения.

В соответствии со смыслом ст. 192 АПК РФ право пересмотра принятого решения по вновь открывшимся обстоятельствам принадлежит тому арбитражному суду, который вынес данное решение.

По вновь открывшимся обстоятельствам решение пересматривается в том же порядке, в каком рассматривался спор соответствующим судом (первой, апелляционной, кассационной или надзорной инстанций).

Закон не предусматривает возможности пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам по инициативе арбитражного суда без заявления участвующих в деле лиц, в том числе прокурора.

Такое заявление должно быть подано в месячный срок со дня установления обстоятельств, служащих основанием для пересмотра решения.

Прокурор обязан направить другой стороне копии своего заявления и приложенных к нему документов, которые отсутствуют у этой стороны.

При нарушении установленного срока или отсутствии доказательства направления копий заявления и документов другой стороне заявление возвращается без рассмотрения. О возвращении заявления выносится определение, которое может быть обжаловано (ст. 193 АПК РФ).

Месячный срок на подачу заявления относится к процессуальным срокам, которые могут быть восстановлены по ходатайству заинтересованного лица.

Арбитражный суд, рассмотрев заявление, вправе оставить решение в силе, если вновь открывшиеся обстоятельства не опровергают выводы и оценки материалов по делу, сделанные при первоначальном рассмотрении спора. При этом выносится определение, которое может быть обжаловано (ст. 196 АПК РФ).

В случае удовлетворения заявления арбитражный суд отменяет судебный акт и дело рассматривается судом по правилам, установленным арбитражным процессуальным законом.