

1. Иски о правах на недвижимое имущество предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения этого имущества.

2. Иски о правах на морские и воздушные суда, суда внутреннего плавания, космические объекты предъявляются в арбитражный суд по месту их государственной регистрации.

3. Иск к перевозчику, вытекающий из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в случае, если перевозчик является одним из ответчиков, предъявляется в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

3.1. Иск по спору, в котором лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением случая, если лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа. В этом случае иск предъявляется в Арбитражный суд Тверской области.

4. Заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника.

4.1. Исковое заявление или заявление по спору, указанному в статье 225.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд по месту нахождения юридического лица, указанного в статье 225.1 настоящего Кодекса.

5. Заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

6. Заявление об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава - исполнителя подается в арбитражный суд по месту нахождения судебного пристава - исполнителя.

7. Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства, подаются в арбитражный суд по месту государственной регистрации на территории Российской Федерации организации-ответчика.

Заявления по спорам между российскими организациями, осуществляющими деятельность или имеющими имущество на территории иностранного государства и не имеющими государственной регистрации на территории Российской Федерации, подаются в Арбитражный суд Московской области.

8. Утратила силу. - Федеральный закон от 27.07.2010 N 228-ФЗ.

8.1. Заявление об отмене решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление об отмене решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения одной из сторон третейского разбирательства.

9. Заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решений третейских судов и международных коммерческих арбитражей, принятых на территории Российской Федерации, а также заявление о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника либо, если место его нахождения или место жительства неизвестно, по месту нахождения имущества должника - стороны третейского разбирательства. По соглашению сторон третейского разбирательства заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда может быть подано в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейского суда, либо в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения стороны третейского разбирательства, в пользу которой принято решение третейского суда.

9.1. Заявление о выполнении арбитражным судом функций содействия в отношении третейского суда, указанных в части 2 статьи 240.1 настоящего Кодекса, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого проводится соответствующее третейское разбирательство.

9.2. Заявление заинтересованного лица о возражениях против решения иностранного суда или иностранного арбитражного решения, не требующих принудительного исполнения, подается в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства заинтересованного лица либо месту нахождения его имущества, а если заинтересованное лицо не имеет места жительства, места нахождения, имущества в Российской Федерации, в Арбитражный суд города Москвы.

10. Встречный иск независимо от его подсудности предъявляется в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

< [Статья 37. Договорная подсудность](#)

[Статья 39. Передача дела из одного арбитражного суда в другой арбитражный суд](#) >

КОММЕНТАРИИ К СТАТЬЕ 38 АПК РФ

1. Исключительная подсудность представляет собой особый вид территориальной подсудности для некоторых категорий дел. Правила исключительной подсудности запрещают применение при предъявлении иска других видов территориальной подсудности: общей (ст. 35 АПК), альтернативной (ст. 36 АПК) и договорной (ст. 37 АПК).

Это означает, что предъявление исков по делам, перечисленным в ст. 38 АПК, в другие суды, кроме указанных в ней, невозможно.

Исключение составляет встречный иск, который в силу ч. 10 ст. 38 АПК предъявляется независимо от его подсудности в арбитражный суд по месту рассмотрения первоначального иска.

Исключением будут также случаи, предусмотренные п. 5 ч. 2 ст. 39 АПК, в которых арбитражный суд должен передать дело на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня, если после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам невозможно сформировать состав для рассмотрения данного дела.

В этих случаях рассмотрение дела в суде, которому оно подсудно по правилам исключительной подсудности, становится объективно невозможным, поэтому оно должно быть передано на рассмотрение другого арбитражного суда того же уровня в целях обеспечения права истца, гарантированного ст. 46 Конституции РФ, на судебную защиту.

2. Перечень дел, перечисленных в ст. 38 АПК, является исчерпывающим и

расширительному толкованию не подлежит.

3. Исключительная подсудность установлена для дел по искам о правах на недвижимое имущество (ч. 1 ст. 38 АПК).

Комментируемая статья имеет в виду дела, по которым предъявляются требования о защите любых прав на недвижимое имущество (о порядке пользования недвижимым имуществом, о выделе из него доли, о преимущественном праве покупки доли в праве общей собственности на недвижимое имущество и т.п.).

Комментируемая статья не конкретизирует, какое именно недвижимое имущество имеется в виду. Следовательно, она устанавливает режим исключительной подсудности для дел по искам о правах на любое имущество, которое в соответствии с гражданским законодательством признается недвижимым и которое может являться предметом спора, подведомственного арбитражным судам.

Согласно ч. 1 п. 1 ст. 130 ГК к недвижимым вещам (недвижимому имуществу, недвижимости) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе здания, сооружения, объекты незавершенного строительства.

К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество (ч. 2 п. 1 ст. 130 ГК).

4. Комментируемая статья воспроизводит (с некоторыми уточнениями) прежнее правило об исключительной подсудности дела по иску к перевозчику, вытекающему из договора перевозки грузов, пассажиров и их багажа, в том числе в том случае, когда перевозчик является одним из ответчиков.

Такие иски во всех случаях предъявляются в арбитражный суд по месту нахождения перевозчика.

Следует обратить внимание на то, что применение той части указанного правила, в которой устанавливается исключительная подсудность дел по искам, вытекающим из договоров перевозки пассажиров и их багажа, арбитражными судами сомнительно с точки зрения правил подведомственности.

Пассажирами являются физические лица. Отношения у них с перевозчиками не могут возникать из их предпринимательской (даже если они имеют статус индивидуального предпринимателя) или иной экономической деятельности (такие отношения возможны только при перевозке грузов, используемых для предпринимательской деятельности граждан, имеющих статус индивидуальных предпринимателей). Поэтому такие дела подведомственны судам общей юрисдикции.

Очевидно, что в редакции ч. 3 ст. 38 АПК допущена неточность и она относится лишь к делам по искам к перевозчикам, вытекающим из перевозки грузов.

5. Федеральным законом от 22 июля 2008 г. N 138-ФЗ комментируемая статья дополнена ч. 3.1, установившей исключительную подсудность для дел, в которых лицом, участвующим в деле, является арбитражный суд. Иск по такому делу предъявляется в Арбитражный суд Московской области, за исключением того случая, когда одной из сторон является арбитражный суд, расположенный на территории Московского судебного округа (в него входят арбитражные суды Москвы и Московской области). В последнем случае иск предъявляется в арбитражный суд Тверской области. Совершенно очевидно, что выбор указанных судов законодателем произведен произвольно.

6. В ч. ч. 4 и 5 комментируемой статьи сформулированы нормы о подсудности дел по заявлениям о признании должника банкротом и об установлении фактов, имеющих юридическое значение. Они предусматривают:

- заявление о признании должника банкротом подается в арбитражный суд по месту нахождения должника;
- заявление об установлении фактов, имеющих юридическое значение, подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении фактов, имеющих юридическое значение для возникновения, изменения или прекращения прав на недвижимое имущество, которое подается в арбитражный суд по месту нахождения недвижимого имущества.

По делам о банкротстве нет ответчиков. В суд могут обратиться различные заинтересованные лица (кредиторы, уполномоченные органы), в том числе и сам должник. Поэтому рассмотрение такого дела, в том числе и при множественности заявлений, должно осуществляться в арбитражном суде по месту нахождения должника.

По делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, также нет ответчиков. Следовательно, установление правила о подсудности таких дел арбитражным судам по месту нахождения или месту жительства заявителей имеет заведомо известную причинную обусловленность.

Исключение составляют дела по заявлениям об установлении таких фактов, имеющих юридическое значение, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение прав на недвижимое имущество.

В определении подсудности этих дел выдерживается тот же подход, который сформулирован в ч. 1 комментируемой статьи для дел искового производства, что позволяет единообразно урегулировать сходные отношения. Все дела, связанные с правами на недвижимое имущество (как рассматриваемые в исковом, так и в особом производствах), подсудны арбитражным судам по месту нахождения этого имущества.

7. Федеральным законом от 19 июля 2009 г. N 205-ФЗ АПК дополнен гл. 28.1 "Рассмотрение дел по корпоративным спорам" (ст. ст. 225.1 - 225.9). Неисчерпывающий

перечень этих споров дан в ст. 225.1 (см. комментарий к ней). Этим же Федеральным законом комментируемая статья дополнена ч. 4.1, установившей для указанных дел исключительную подсудность - они рассматриваются арбитражными судами по месту нахождения юридического лица, указанного в ст. 225.1 АПК.

8. В ч. 6 ст. 38 АПК сформулировано новое правило исключительной подсудности дел об оспаривании решений и действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя. Эти дела подсудны арбитражным судам по месту нахождения судебного пристава-исполнителя.

9. Арбитражным судам подведомственны дела с участием российских организаций, которые осуществляют свою деятельность или имеют имущество на территориях других государств, т.е. за границей Российской Федерации.

Для дел по спорам между такими российскими организациями комментируемая статья устанавливает исключительную подсудность, в зависимости от того, имеют ли они государственную регистрацию на территории Российской Федерации (ч. 7 ст. 38 АПК):

1) если организации имеют государственную регистрацию на территории Российской Федерации, то дело подсудно арбитражному суду по месту государственной регистрации организации-ответчика;

2) если организации не имеют государственную регистрацию на территории Российской Федерации, то дело подсудно Арбитражному суду Московской области.

Определение подсудности дела в последнем случае (Арбитражному суду Московской области) имеет произвольную, но вполне необходимую природу.

Редакция ч. 7 комментируемой статьи изложена таким образом, что ее правила применяются в тех случаях, когда:

1) обе стороны имеют государственную регистрацию на территории Российской Федерации;

2) обе стороны не имеют такой регистрации.

Возникает вопрос о том, как определять подсудность дела по спору между такими организациями, когда одна сторона имеет государственную регистрацию на территории Российской Федерации, а другая ее не имеет.

Представляется, что возможны два варианта ответов на этот вопрос, в зависимости от того, какая сторона имеет, а какая не имеет государственную регистрацию на территории Российской Федерации:

1) если иск предъявлен организацией, не имеющей государственной регистрации на территории Российской Федерации, к организации, имеющей такую регистрацию, то дело должно быть подсудно арбитражному суду по месту государственной регистрации организации-ответчика;

2) если иск предъявлен организацией, имеющей государственную регистрацию на территории Российской Федерации, к организации, не имеющей такой регистрации, то дело должно быть подсудно Арбитражному суду Московской области.

10. В ч. ч. 8 и 9 комментируемой статьи установлены правила исключительной подсудности для дел об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, а также дел по заявлениям о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, иностранных арбитражных решений.

Заявления об оспаривании решения внутригосударственного третейского суда и о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение его решения подаются в арбитражный суд субъекта Российской Федерации, на территории которого принято решение третейским судом.

Следовательно, для решения вопроса о подсудности таких дел не имеет значения место нахождения или место жительства сторон в споре, разрешенного третейским судом, а также место нахождения их имущества.

Заявления о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов, иностранных арбитражных решений подаются стороной, в пользу которой состоялось решение суда:

1) по общему правилу в арбитражный суд субъекта Российской Федерации по месту нахождения или месту жительства должника;

2) в исключение из этого правила, когда место нахождения или место жительства должника неизвестно, по месту нахождения его имущества.