

§ 1. Понятие и сущность избирательного права

Одним из самых древних институтов человеческого общества является институт выборов. Определенная форма выборности существовала уже в родовом обществе, в рабовладельческих обществах Греции и Рима выборы также представляли собой важнейший принцип государственности. В феодальном обществе определенные элементы выборности имели существенное значение, особенно сословные выборы в городах. Но особенно большое значение выборы приобрели с развитием капиталистических общественных отношений и появлением республиканской формы правления. Образованный на основе всеобщего избирательного права высший представительный орган — парламент — наиболее адекватно отвечал общественным отношениям нового капиталистического строя. Уже в этот период избирательная кампания активно использовалась как эффективный инструмент политической борьбы, как показатель популярности тех или иных политических групп и их представителей.

В большинстве современных государств выборы являются неотъемлемым элементом общественно-политической жизни. От их характера во многом зависит степень демократизма политического режима. Ограничение принципа выборности представительных органов, введение необоснованных избирательных цензов, фальсификация результатов голосования, как правило, означают переход к авторитарным методам осуществления власти.

В современных демократических государствах выборы представляют собой основную форму волеизъявления населения, форму реализации народного суверенитета как одного из основных конституционных принципов.

Участие в выборах представляет собой важнейшее средство, с помощью которого избиратели имеют право и возможность осуществлять контроль (прямо или косвенно) за формированием и деятельностью как законодательных, так и исполнительных органов власти (президента, парламента, правительства), органов местного самоуправления, определенной категории должностных лиц, получающих свой пост в результате выборов.

Избирательное право зарубежных стран — это важнейшее конституционное право, относящееся к политическим правам граждан. На практике проведение выборов является главным средством обеспечения состоятельности и реальности политического процесса, дозволенной и узаконенной формой политической борьбы, которая в процессе ее реализации не должна выходить за рамки конституционных установлений. В демократических государствах проведение выборов является основной формой и способом мирной борьбы за обладание государственной властью или формой участия в контроле за ее осуществлением.

Избирательное право — один из важнейших институтов конституционного права, а сами выборы в большинстве развитых демократических стран представляют собой арену острой политической борьбы, хотя и ограниченной рамками действующего законодательства и сложившейся политической практикой. Поэтому под избирательным правом следует понимать один из основных институтов конституционного права, состоящий из правовых норм, санкционированных законом правил и сложившихся на практике обычаев, регулирующих порядок предоставления гражданам права участия в выборах и способ формирования представительных органов власти. В понятие **избирательной системы входят методы установления результатов голосования, подсчет поданных и признанных действительными, а также недействительными, голосов избирателей и выявление победителей на выборах.**

Основным и главным источником избирательного права, закрепляющим его основные принципы, является конституция государства. Она определяет круг субъектов избирательного права, основные начала, на которых оно должно строиться, условия предоставления и лишения граждан этого права. Например, статья 4 Конституции Италии 1947 года декларирует, что избирательным правом пользуются все достигшие совершеннолетия граждане: мужчины и женщины, а голосование характеризуется как личное, равное, свободное и тайное. Конституция декларирует то, что голосование в Италии является общественным долгом.

Объем регулируемых конституциями вопросов избирательного права довольно существенно различается. Одни конституции ограничиваются отдельными, формальными статьями декларативного характера, другие включают специальные главы или целые разделы о выборах. Как правило, более детальное регулирование норм избирательного права осуществляется специальными правовыми актами. К числу последних можно отнести специальные **законы о выборах и порядке голосования, а также избирательные кодексы.**

К числу источников избирательного права можно отнести *регламенты палат законодательного органа власти, акты главы государства по этим вопросам, постановления исполнительных органов и решения судебных органов, акты органов местного самоуправления.*

Все эти документы в той или иной степени конкретизируют и дополняют конституционные положения о выборах, условия предоставления гражданам избирательных прав, порядок проведения выборов и т. д. Законодательство о выборах в зарубежных странах в последнее время стало более обширным и детализированным. Предметом его регулирования является не только сам порядок голосования, но и связанные с избирательной кампанией деятельность политических партий, финансирование расходов кандидатов, способы борьбы с коррупцией на выборах, деятельность специальных органов и должностных лиц, ведающих проведением выборов, порядок и пределы рекламно-агитационной деятельности, роль средств массовой информации и т. д. В отдельных странах, особенно англосаксонского права и в некоторых развивающихся странах, ряд вопросов избирательного права продолжает регулироваться обычаями.

Избирательное право ряда стран включает в себя **категории активного и пассивного права.**

Активное избирательное право представляет собой установленное законом право гражданина лично участвовать в выборах представительных органов или должностных лиц в качестве избирателя, быть полноправным участником референдума. Пассивное избирательное право — это установленное законом субъективное право гражданина выступать на выборах в качестве кандидата в представительные органы или на выборную должность, а в случае получения необходимого количества голосов избирателей быть избранным на соответствующий пост.

Предоставление активного и пассивного избирательного права обычно обусловлено рядом требований, установленных конституцией и специальным законодательством, в частности, это принадлежность к гражданству данной страны (некоторые страны предоставляют право голоса иностранцам при выборах органов местного самоуправления), определенный возрастной ценз (в пассивном избирательном праве он значительно выше, нежели в активном) и другие условия. Ряд демократических конституций, а также избирательное законодательство многих стран вводят дополнительные требования пассивного избирательного права о несовместимости постов, согласно которым гражданин, избранный в представительный орган или на определенную должность, не может по закону занимать никакую другую должность в государственном аппарате, административных органах и т. д. При назначении на такую должность мандат депутата должен быть прекращен. Если же гражданин занимает какой-либо административный пост на государственной службе и намеревается выставить свою кандидатуру на выборах, он обязан в установленный законом срок до

дня голосования подать в отставку.

§ 2. Основные принципы

Важнейшими принципами избирательного права зарубежных стран являются принципы **всеобщности, равенства, прямого и тайного голосования**, декларируемые обычно конституциями и другими нормативными актами (законами, кодексами и т. д.).

Избирательное право формально провозглашается всеобщим, но фактически оно ограничено участием в выборах только так называемого *"избирательного корпуса"*, т. е. совокупностью граждан, обладающих по закону правом голоса. "Избирательный корпус" и общее число граждан, достигших избирательного возраста, но в силу тех или иных причин лишенных права участия в голосовании, в различных странах значительно отличается. Иными словами, гражданская правоспособность автоматически не влечет за собой право на участие в голосовании, поскольку потенциальный избиратель должен отвечать еще целому ряду условий или цензов.

В течение длительного периода времени во всех странах в той или иной степени велась политическая борьба за предоставление всем гражданам права голоса на выборах. В крупнейших европейских странах введение всеобщего избирательного права на долго затянулось. Так, во Франции все конституции вплоть до 1848 года лишали абсолютное число граждан избирательных прав. Например, в 1846 году из 35-миллионного населения Франции избирательным правом пользовались лишь 241 тысяча человек. Аналогичная картина наблюдалась и в Англии, где до 1832 года избирательное право включало в себя такие многочисленные ограничения, что им могло пользоваться не более 3% населения страны. В 1832 году под давлением партии чартистов была

проведена первая в истории реформа избирательного права, которая увеличила число избирателей с 400 тысяч до 900 тысяч, что составляло, однако, не более 1/24 населения. Новый избирательный закон абсолютно не учитывал значительно выросшего к тому времени числа работников наемного труда. В дальнейшем и в Англии и в других европейских странах постепенно проводилась демократизация избирательного права. Во Франции впервые в истории революция 1848 года ввела всеобщее избирательное право, увеличив сразу число избирателей с 241 тысячи до 8,2 миллиона человек. Такого огромного количества избирателей не было в то время ни в одной стране мира. Но после подавления восстания рабочих в июне 1848 года всеобщее избирательное право было отменено. В настоящее время всеобщность избирательного права, провозглашенная во многих зарубежных странах и завоеванная массовой политической борьбой, является важнейшим показателем степени демократизма избирательного права.

Одним из важнейших принципов избирательного права является принцип равенства, закрепляемый текстами конституций. Это означает, что все граждане, удовлетворяющие требованиям избирательных законов и не отстраненные от участия в голосовании по формальным основаниям, имеют равные права и несут равные обязанности как избиратели. Принцип равного избирательного права предусматривает возможность избирателя иметь только один голос, и, соответственно, голос одного избирателя формально равен голосу любого другого избирателя. При этом считается, что ни социально-экономические, ни политические факторы, ни личные качества избирателя, ни другие условия не должны влиять на общее положение гражданина как избирателя. Равное избирательное право включает в себя и требование равенства избирательных округов, в которых проводятся выборы, с тем чтобы каждый депутат избирался примерно равным числом избирателей.

Существовавший когда-то в зарубежных странах так называемый *плюральный вотум*, т. е. предоставление одному избирателю сразу нескольких голосов в зависимости от его имущественного состояния, в настоящее время является анахронизмом и практически не применяется, поскольку такое голосование имело откровенно имущественный характер и прямо подчеркивало неравный статус избирателей.

Вместе с тем формально декларируемое равенство избирательного права в политических целях часто нарушается. Делается это обычно при разбивке страны на **избирательные** округа. В ряде стран на практике обычно используется два вида избирательных округов:

одномандатные,
когда от округа избирается один депутат, и
многомандатные,

когда от округа избирается сразу несколько депутатов. Нарушение равенства избирательных округов имеет цель искусственно изменить соотношение политических сил в этих округах. При этом они могут организовываться таким образом, что их число больше в районах, где проживают противники правящей партии, и наоборот, они малы в регионах с преобладанием электората правящей партии. Иногда, чтобы обеспечить искусственное преобладание своих сторонников в определенных округах, правящая партия так нарезает избирательные округа, что они могут принимать самые причудливые формы, часто противореча элементарной логике. На практике сторонники правящей политической партии оказываются искусственно сконцентрированными в одном или немногих избирательных округах, где и получают все мандаты, но зато в большинстве других избирательных округов они оказываются в меньшинстве и вынуждены отдать мандаты своим противникам. Эта система откровенного нарушения равного избирательного права получила название

избирательной геометрии, избирательной географии

или

системы джерримендеринг,

по имени ее изобретателя губернатора американского штата Массачусетс Джерри, впервые успешно ее применившего еще в XIX веке.

В настоящее время законодательство о выборах прямо закрепляет возможность отклонения от принципа избирательных округов. Например, Избирательным законом ФРГ официально допускается отклонение от принципа до 25%.

В большинстве зарубежных стран выборы подразделяются на **прямые** и **косвенные** (многостепенные). Прямое голосование за кандидатов на самые различные выборные должности является наиболее распространенным и наиболее демократичным. Оно означает, что между избирателем и кандидатом на выборную должность нет никаких промежуточных инстанций, опосредствующих волеизъявление избирателя. В данном случае он голосует непосредственно за кандидата на выборную должность. Косвенные выборы, чаще всего двухстепенные, означают, что воля избирателя опосредуется специальными лицами — выборщиками или специальными органами. В данном случае граждане избирают выборщиков или специальный орган, которые, в свою очередь, и избирают кандидата на данную выборную должность. Косвенные выборы применяются при избрании верхних палат (сената) в ряде зарубежных стран (Франции, Индии, Малайзии и т. д.). Система выборщиков применяется на президентских выборах в США. Прямым голосованием избираются нижние палаты большинства зарубежных парламентов, президенты почти во всех странах Латинской Америки.

Система выборщиков при избрании президента в настоящее время безусловно является

архаичной. Рассмотрим эту систему на примере выборов Президента США. В соответствии с американской Конституцией выборщики избираются прямым голосованием в первый вторник после первого понедельника ноября високосного года, а в первый понедельник после второй среды в декабре того же года они собираются в столицах своих штатов или в иных местах, установленных законодательными собраниями этих штатов, и подают голоса за кандидатов в президенты и вице-президенты. Коллегия выборщиков никогда не собирается вместе в полном составе, а голосование происходит фактически в 51 коллегии (50 штатов и федеральный округ). Для избрания президента и вице-президента необходимо абсолютное большинство (больше половины) голосов всех выборщиков. Архаизм действующей системы президентских выборов в США стал особенно очевидным в эпоху научно-технической революции. Кандидаты на должность главы исполнительной власти вынуждены вести не одну общенациональную избирательную кампанию, как в других странах, а пятьдесят одну — по отдельности в каждом штате и в федеральном округе Колумбия. И хотя тотальное использование средств массовой информации и создает одну общенациональную политическую аудиторию, выборы проводятся по той же устарелой системе, что и полтора столетия назад.

Развитие избирательного права шло через преодоление **цензовых ограничений** избирателей путем либерализации цензового барьера и прямой отмены целого ряда цензов в качестве вынужденной уступки в результате политической борьбы и дальнейшей демократизации избирательного права. Цензы, т. е. установленные законом обязательные условия, которым должен отвечать гражданин, претендующий на получение права голоса, вводятся с целью легального лишения определенной части населения избирательных прав. Цензы в той или иной степени искажают основные принципы избирательного права, поскольку ставят потенциальных избирателей в неравные положения и тем самым легально сужают избирательный корпус.

В современный период большинство цензов избирательного права не действует или значительно сокращено. Отмена существовавших в течение длительного исторического периода цензовых барьеров для избирателей была вызвана еще и тем обстоятельством, что цензы в своей основе носят откровенно недемократический имущественный характер.

Одним из старейших и распространенным длительное время цензом был *прямой имущественный ценз*, который отстранял от участия в голосовании лиц, не обладавших определенным имуществом в форме недвижимости, денежном выражении, в форме уплаты определенной суммы налога и т. д. В ряде штатов США, например, до 1964 г. действовало требование об уплате избирательного налога с голосующих. Прямой

имущественный ценз но-сил совершенно недемократический характер, поэтому его суще-ствование стало противоречить основам всеобщего избирательно-го права. В настоящее время прямой имущественный ценз в развитых странах практически не встречается.

В течение длительного времени *избирательное право явля-лось привилегией только мужского населения.* Достат очно сказать, что до 1917 г. женщины имели активное избирательное право лишь в нескольких странах — Австралии, Дании, Исландии, Но-вой Зеландии, Норвегии. Официальная трактовка этого ценза объяс-нялась широко распространенным мнением, что уделом женщи-ны всегда должна быть рутина домашнего хозяйства (известное сочетание трех "К" — Kirche, Kiiche, Kinder.) Такое устоявшееся в общественном сознании мнение о роли женщины в обществе долго препятствовало вовлечению женщин в политический про-цесс. Однако по мере развития политических изменений в мире, роста политического самосознания женского населения, его втя-гивания в общественно-экономическую жизнь и активизации борьбы прогрессивных сил женщинам предоставлялось право голоса (Ве-ликобритания — 1918 г., США — 1920 г., Франция — 1944 г., Италия и Япония — 1945 г. и т. д.). Женское население Швейцарии получило право голоса только в 1971 году. До сих пор лишены права голоса женщины в некоторых мусульманских странах. В от-дельных странах для женщин на выборах были установлены осо-бые ограничения, не существовавшие для мужчин. По мере пре-доставления женщинам избирательных прав их роль в обществен-но-политической жизни возрастает. Однако в ряде стран с сильным влиянием религии женское население отдает на выборах свои го-лоса религиозно-консервативным, а иногда даже откровенно ан-тидемократическим партиям.

В течение длительного периода времени действовал высокий *возрастной ценз*, как правило, 21—23 года. Этот ценз отстранял от участия в образовании представительных органов миллионы граждан обоего пола. Официальная трактовка существования это-го ценза сводилась к тому, что якобы только по достижении ука-занного возраста граждан в состоянии правильно понять и дос-тойно оценить всю значимость его действия (т. е. голосования) не только для него самого, но также и для общества. В действительности, путем введения высокого возрастного ценза исключались из политической жизни миллионы юношей и девушек, т. е. наибо-лее активная, целеустремленная, а в связи с массовой безработи-цей среди молодежи наиболее критически настроенная часть об-щества. По мере роста массового молодежного и студенческого движения, подкрепленного требованиями демократической обще-ственности, в 70-е годы многие страны вынуждены были пойти на снижение возрастного ценза до 18 лет: Великобритания и ФРГ — в 1970 г., США — в 1971 г., Франция — в 1974 г., Италия — в 1975 г. и т. д. В настоящее время практически абсолютное боль-шинство развитых стран предоставляют гражданам право голоса с 18 лет. В Бразилии, Никарагуа, на Кубе и в Иране право голоса предоставлено гражданам

с 16 лет.

Прямым продолжением имущественного ценза является действующий по настоящее время в ряде стран *ценз грамотности*, который особенно ощутимо сказывается на интересах избирателей в развивающихся странах, где процент неграмотного населения еще очень велик. В соответствии с данным цензом от избирателя требуется уметь читать и писать на государственном языке. Официальным предлогом для лишения неграмотных права голоса является утверждение о том, что голос грамотного человека абсолютно независим, а неграмотный человек вынужден был бы обращаться к посторонним лицам при оформлении избирательного бюллетеня и, таким образом, поневоле испытывал бы на себе чье-то политическое влияние. Такая аргументация представляется по меньшей мере несерьезной, особенно принимая во внимание практику проведения выборов в ряде стран, когда даже на грамотного избирателя оказывают прямое или замаскированное давление с целью заставить его голосовать за ту или иную политическую партию. Кроме того, избирательные законы не дают расшифровки того, что следует понимать под "умением читать и писать", и это, как правило, передается на усмотрение чиновников, ведающих проведением выборов. В последнее время в некоторых конституциях этот ценз получает определенные модификации. Например, Конституция Эквадора 1977 г. называет голосование обязательным для умеющих читать и писать и факультативным для неграмотных (ст. 33). Ряд стран в соответствии с принятыми в последнее время конституциями предоставляют неграмотным право голоса. Например, в Перу на первых после принятия новой конституции всеобщих выборах в 1980 году, впервые в истории страны к избирательным урнам были допущены неграмотные — их оказалось 857 тыс. человек.

Одним из распространенных правовых средств, исключающих из политической жизни потенциальных избирателей, является *ценз оседлости*. Он включает в себя требование для избирателей непрерывного проживания в одной местности в течение установленного законом срока (от 1 месяца до 2 лет). Действием этого ценза лишаются права голоса сезонные рабочие, которые вынуждены менять место жительства в поисках временной работы. В эту категорию автоматически попадают лица, вынужденные по тем или иным причинам отсутствовать во время выборов в своем муниципалитете. Часто заинтересованные в их голосах кандидаты или политические партии по собственной инициативе и за свой счет "отлавливают" таких избирателей и доставляют их из различных районов страны в тот избирательный округ, где они имеют право проголосовать. Это одна из форм открытого подкупа избирателей. Подобная категория избирателей получила в некоторых странах наименование "летающих избирателей".

Традиционно во многих странах (Голландии, Турции, большинстве латиноамериканских

государств) *отстраняются от участия в голосовании военнослужащие*. Конституция Эквадора 1977 г., например, прямо закрепляет положение, согласно которому лица, находящиеся на действительной военной службе, не могут пользоваться правом голоса. В других латиноамериканских странах (Перу, Панаме, Аргентине, Бразилии, Мексике и др.) лишены права участия в голосовании унтер-офицеры и рядовой состав армии, флота, полиции, служители тюрем, военнообязанные, не прошедшие обязательной военной подготовки, и т. д. Отстранение военнослужащих (в основном рядового состава) от участия в голосовании формально объясняется концепцией: "армия — вне политики". Эта концепция расходится с реальной действительностью, особенно в развивающихся странах, где вооруженные силы очень часто оказывают решающее воздействие на общественно-политическую жизнь, и поэтому юридическое отстранение армии от участия в избирательной кампании является скорее парадоксальной особенностью многих политических режимов, нежели действенным механизмом.

В целом ряде стран в избирательной кампании *не принимают участия служители церкви*, поскольку официально провозглашается, что служение Богу не может быть совместимо с активным вмешательством в светскую политическую жизнь. Это не означает, что церковь абсолютно не участвует в избирательной кампании. Своим идеологическим воздействием на избирателей, особенно женщин, церковь иногда может изменить соотношение голосов избирателей в пользу определенных партий, особенно христианско-демократических. Кроме того, церковь обладает мощными финансовыми возможностями, которые она использует для оказания денежной помощи некоторым кандидатам.

Законодательство ряда стран предусматривает легальные основания для лишения избирательных прав *определенных категорий граждан*: в частности, *по решению суда* (Бразилия, Аргентина, Уругвай и др.),

лиц, отбывавших наказание в виде тюремного заключения, постоянно или временно лишенных политичес-

ких прав, банкротов, должников государственной казны

и т. д. Законодательством также может быть предусмотрено существование так называемых

"моральных" цензов,

детальная классификация которых, как правило, отсутствует, что дает возможность для злоупотреблений и произвольного отстранения от избирательных урн целых групп избирателей. К этой категории могут относиться лица, чьи действия являются общепризнанно дурными. В трактовке чиновников, ведающих проведением выборов, это могут быть лица, занимающиеся бродяжничеством, пьянством, проявляющие неблагодарность к родителям и т. п.

Легальное лишение большой категории граждан права голоса в результате действия многочисленных цензов искусственно сокращает избирательный корпус, в котором после этого остаются, как предполагается, самые достойные граждане.

Но даже из этой категории граждан не все участвуют в голосовании. Значительная часть избирателей, удовлетворяющая всем установленным цензам и официально допущенная к участию в голосовании, тем не менее не является на избирательные участки в день выборов. Неявка избирателей на выборы получила название **абсентеизм**
а. Основная

причина неявки избирателей на выборы — их безразличие и отсутствие веры в возможные результаты выборов. Часть избирателей, особенно в сельской местности, предпочитает в день выборов продолжать заниматься полевыми работами, рыболовством и т. д. Кроме того, в отдаленных районах обычно существует проблема транспорта, тем более если пункт для голосования расположен в неудобном для избирателей месте, голосование проводится в неудобные часы и т. д. Некоторые не участвуют в голосовании, опасаясь политических инцидентов и столкновений, другие — из-за шантажа и нажима со стороны политических противников. Избирательные кампании многих стран полны примеров, когда "нежелательных" избирателей путем письменных или устных угроз заставляли оставаться дома в день голосования, если не было уверенности в желательном результате его голосования. Официальная доктрина обвиняет абсентеистов в непонимании "ценности демократических выборов". Многие из них действительно не понимают вопросы предвыборной борьбы, конкретные программы и обещания кандидатов, свои собственные права и обязанности на выборах и т. д. Таким образом, явление абсентеизма может являться показателем непопулярности самой избирательной кампании и ее участников, а также хорошей погоды в дачный сезон.

С другой стороны, чтобы искусственно поднять активность избирателей на выборах, некоторые страны (Австралия, Австрия, Бельгия, Нидерланды, Италия, латиноамериканские страны) в законодательном порядке вводят **обязательное голосование**.
В данном случае выборы квалифицируются в качестве "общественной функции", которая включает в себя не только право, но и обязанность граждан голосовать. Политический смысл введения обязательного вота заключается в искусственном увеличении числа голосующих и ликвидации явления абсентеизма. Политическая практика наглядно показывает, что обязательный вотум помогает политическим партиям получить голоса тех избирателей, которые не принимают активного участия в политической жизни страны. Рассматривая систему обязательного голосования, австралийский государствовед Э. Браун отмечал, что система обязательного голосования там, где она существует, "грубо фальсифицирует народное представительство, что обязательное голосование маскирует, но не устраняет пассивность голосующего избирателя, и эти пассивные избиратели, когда их юридически принуждают голосовать, становятся легкой добычей демагогии". В условиях действия этого принципа законом предусматриваются

определенные санкции против граждан, уклоняющихся от участия в голосовании под тем или иным предлогом. Такими санкциями могут быть препятствия в течение определенного времени заключать деловые контракты, другие ограничения в предпринимательской деятельности, при приеме на службу в государственный аппарат, а также денежный штраф. Действующий избирательный закон Италии ввел даже общественное порицание лица, уклоняющегося от участия в голосовании. Это порицание выносится мэром.

Однако практика абсентеизма может принимать вполне организованный и продуманный характер, а иногда даже подогревается различными политическими партиями, которые, будучи сами неуверенными в победе на выборах, призывают к бойкоту и своих сторонников, публично выражая тем самым политический протест.

Обязательное голосование предполагает и обязательную регистрацию в качестве избирателя, причем в ряде случаев на обязательную регистрацию обращается большее внимание, чем на обязательное голосование. Объясняется это просто: администрация таким способом определяет количество лиц, достигших минимального избирательного возраста, а следовательно — пригодных для военной службы.

§ 3. Организация и порядок проведения выборов

Конечные результаты выборов во многом определяются той подготовительной работой по их организации и проведению, которую осуществляют специальные избирательные органы, представители государственного аппарата, судебной системы, политические партии, кандидаты на выборные должности и т. д. Организация выборов в определенной степени зависит от того, какой вид выборов проводится в стране. Наиболее распространенный **вид выборов** — **очередные** выборы, проводящиеся в специально установленные сроки или по истечении полномочий выборного органа или

должностного лица.

Если законодательством страны установлена твердая дата проведения очередных выборов (например, по Конституции США президентские выборы проводятся "в первый вторник после первого понедельника ноября високосного года"), специальной дек-ларации правительства или акта главы государства о назначении выборов обычно не требуется. Если же законодательство предус-матривает только дату вступления в должность выборного долж-ностного лица или дату начала первой сессии выборного органа, то требуется официальное назначение даты выборов. В обяза-тельном порядке требуется назначение главой государства или актом правительства даты выборов при проведении **внеочередных** (дос-рочных) или **частичных** (дополнительных) выборов. Внеочередные или досрочные выборы проводятся в парламентарных монархиях и республиках в случае досрочного роспуска парламента (или его нижней палаты) по требованию правительства, оформленному актом главы государства. Как правило, досрочные выборы в пар-ламент следуют за правительственным кризисом, вызванным раз-ногласиями в коалиционном правительстве или получением пра-вительством вотума недоверия в резуль-тате голосования в парла-менте. Внеочередные выборы могут проводиться в законодательные органы субъектов федерации или в органы местного самоупра-вления в случае их досрочного роспуска.

Дополнительные (частичные) выборы могут проводиться при появлении депутатских вакансий (в случае смерти, отставки депу-тата, физической неспособности его занимать данный пост) или в случае обновления выборного органа по частям (частичные выборы).

Проведению любой формы выборов предшествует **избиратель-ная кампания**, т. е. специальный комплекс мероприятий, осуще-ствляемых государственными органами и политическими партия-ми. Избирательная кампания регулируется

*специальным законо-
дательством,*

и ее правовое оформление включает в себя акты *различных государственных органов*

(главы государства, парла-мента, правительства и т. д.). Официально избирательная кампа-ния начинается со дня установления или объявления даты голосо-вания и продолжается в течение установленного законом срока. Значительная роль в избирательной кампании принадлежит

пред-

выборной агитации

за выдвинутых кандидатов или в целом за политические партии. Такая агитация очень разнообразна и вклю-чает в себя обязательное проведение многочисленных *предвыбор-*

ных митингов и собраний, встреч кандидатов с избирателями, расклейку лозунгов, афиш, объявлений, издание статей, буклетов, портретов, изготовление и раздачу символов и значков, выступления по радио и телевидению.

Возможность использования политическими партиями и отдельными кандидатами средств массовой информации в предвыборной агитации часто имеет решающее значение. В условиях сильной политической обработки населения победа кандидата даже на самый высокий государственный пост зависит не только от факторов объективного (политико-экономического), но и субъективного характера. Значительное влияние на распределение голосов избирателей могут иметь чисто личные качества кандидата, его удачные предвыборные речи и обещания, хорошо организованные турне по избирательному округу или стране в целом. Очень часто согласно традициям политической культуры кандидат, особенно на высший государственный пост, должен иметь соответствующий имидж. Традиционно считается, что кандидат должен пользоваться популярностью, иметь "демократическое происхождение", слыть патриотом. В его политической биографии желательны эффектные выступления в защиту одновременно и профсоюзов и бизнеса. Он должен выглядеть энергичным борцом с бюрократией, коррупцией и преступностью. Впрочем, возможны и другие, детерминированные конкретной ситуацией, варианты.

Во многих странах сама обстановка проведения избирательной кампании ограничивает ее справедливый, демократический характер. В ходе ее часто процветает политическая коррупция, неприкрытый подкуп избирателей и различных должностных лиц, чиновников, ведающих проведением выборов, нарушение избирательного законодательства, акты насилия на выборах, многочисленные злоупотребления.

Избирательная кампания невозможна без значительных **финансовых расходов** политических партий и кандидатов на выборные должности. В большинстве стран законодательством устанавливается *верхний предел финансовых расходов* политических партий на избирательную кампанию в пользу своих кандидатов, превышение которых влечет за собой определенные санкции. На деле очень часто кандидаты от политических партий нарушают эти положения.

Для проведения избирательной кампании территория страны обычно делится на **избирательные округа**,

а те, в свою очередь, на **избирательные участки**.

Такое деление устанавливается специальными законами, актами правительства или органов местного самоуправления. Такими актами обычно устанавливается и число **мандатов**,

подлежащих замещению в каждом избирательном округе. Традиционно применяется деление на многомандатные (по-линоминальные) избирательные округа, от которых избирается сразу по несколько депутатов, и одномандатные (униноминальные) округа, от которых избирается по одному депутату. Редко встречающейся разновидностью избирательных округов является *единый избирательный округ*, охватывающий сразу всю страну, от которого избираются сразу все депутаты парламента.

Для контроля за ходом проведения избирательной кампании организуются **специальные органы**,
стоящие из *центральных избирательных органов*,
функции которых в ряде государств (Италия, Великобритания и др.) возложены на министерство внутренних дел или *центральные избирательные комиссии*, включающие представителей политических партий и действующие под руководством представителя государственного аппарата, или же в составе только фактически несменяемых государственных служащих. В США, например, руководство подготовкой выборов находится в компетенции органов отдельных штатов. Помимо центральных избирательных органов существуют окружные избирательные органы, их функции могут выполнять специальные чиновники государственного аппарата, именуемые "уполномоченными по выборам". В ряде стран (Италия, ряд штатов США) в эти комиссии могут входить чиновники, судьи или депутаты местных выборных органов. Участковые избирательные органы назначаются либо вышестоящими избирательными органами, либо органами местного самоуправления и могут включать в свой состав чиновников государственного аппарата или представителей крупнейших политических партий. Таким образом, в общей схеме контроля за организацией и проведением выборов решающая роль принадлежит чиновникам государственного аппарата, в частности министерства внутренних дел, или специально назначенным уполномоченным или инспекторам по выборам. В функции этих уполномоченных входит проведение в жизнь избирательных законов на территории своего избирательного округа, общий контроль за регистрацией избирателей, процессом голосования и т. д.

Регистрация или составление списков избирателей осуществляются **местными избирательными комиссиями**.

Законодатель ряда стран предусматривает, что избиратели сами должны заботиться о включении их в списки для голосования (США, Великобритания, страны Латинской Америки). Во многих европейских странах включение избирателей в списки является обязанностью органов местного самоуправления. И в том и другом случае избирательный список может носить временный характер (составляемый пе-ред

каждыми выборами заново) или постоянный (перед очередными выборами лишь частично обновляемый).

Регистрация избирателей и составление списков, как правило, заканчиваются в соответствии с определенным сроком до даты выборов (в некоторых странах — за несколько месяцев). Это означает, что лица, официально не зарегистрированные в избирательных списках, не могут участвовать в голосовании, поскольку положения избирательных законов запрещают вносить новых избирателей в списки после окончания официальной регистрации. На практике это означает еще одно ограничение принципа всеобщности избирательного права граждан.

Законодательству некоторых стран известен институт так называемых **"официальных наблюдателей"**,

представителей кандидата на выборную должность, назначенных на избирательный участок, по которому он баллотируется. В функции официальных наблюдателей входит наблюдение за ходом голосования и подсчет бюллетеней. Официальные наблюдатели имеют право выражать протест по поводу замеченных ими нарушений избирательных законов или порядка голосования. Внешне институт официальных наблюдателей выглядит как демократическое учреждение, призванное осуществлять своеобразный контроль за работой правительственных чиновников и других лиц, ведающих проведением выборов, и гарантировать беспристрастные результаты голосования. Фактически же официальные наблюдатели — это дополнительное звено в цепи официальных и неофициальных агентов баллотирующихся в данном округе кандидатов, которое может привести к увеличению количества правонарушений.

Особой и довольно своеобразной формой государственного контроля за ходом избирательной кампании и проведением голосования является существование в некоторых странах специальных судебных органов — судов по избирательным делам, создание и функционирование которых предусмотрено текстами конституций или специальным законодательством. В состав этих судов, как правило, входят назначаемые правительством профессиональные судьи. Представительство избирательного корпуса или политических партий в них не предусмотрено. Функции судов по избирательным делам (Мексика, Аргентина и др.) состоят в установлении общего порядка деления страны на избирательные округа, контроле за правильностью составления списков избирателей, установлением даты выборов, официальной регистрации кандидатов; утверждении результатов голосования или их аннулировании; выдаче избранным депутатам мандатов и т. д. В компетенцию этих судов входит также проведение специального судебного разбирательства действий лиц, совершивших различные правонарушения, связанные с избирательной кампанией. В отдельных случаях судам по избирательным делам предоставлены полномочия по толкованию действующих

избирательных законов, разработке и подготовке новых законопроектов. Важнейшая формально судебная, а практически чисто политическая функция этих судов — регистрация политических партий для участия в избирательной кампании или отказ в такой регистрации, что равносильно наложению судебного запрета на деятельность политической партии.

Важнейшим этапом избирательной кампании является **выдвижение кандидатов на выборные должности.** Порядок

их выдвижения регулируется специальным *избирательным законом.*

На практике применяется несколько способов выдвижения кандидатов на выборные должности. Один из самых распространенных — подача

специального заявления,

подписанного самим кандидатом в соответствующий, установленный законодательством орган. Иногда такое заявление необходимо скрепить подписями нескольких

избирателей. Другой способ предполагает подачу

официальной петиции

от имени партии или от группы избирателей. Система петиций применяется в Швейцарии, ряде штатов США и т. д. В Италии, например, кандидаты на замещение выборных должностей выдвигаются исключительно политическими партиями и организованными политическими группами, которые должны согласно избирательному закону направить в Министерство внутренних дел за 62 дня до выборов избирательные эмблемы с точным названием своей партии или группы. Заявка рассматривается в течение трех дней. В период с 55-го по 45-й день до выборов происходит выставление в избирательных округах списков кандидатов. По закону число кандидатов каждого списка в избирательном округе должно составлять не менее трех и не более общего числа депутатов, избираемых по округу. Один и тот же кандидат может быть выставлен не более чем в трех избирательных округах по спискам одной и той же партии или группы. Список кандидатов, выдвинутых в избирательном округе, должен быть скреплен подписями от 50 до 1 тысячи избирателей данного избирательного округа и содержать эмблему соответствующей партии или группы. В период с 45-го по 40-й день до выборов центральное бюро избирательных округов рассматривает и утверждает представленные списки кандидатов. Решение этого бюро об отклонении избирательных списков может быть обжаловано в общенациональное центральное избирательное бюро, которое в трехдневный срок принимает решение по жалобе. После утверждения всех избирательных списков составляются избирательные бюллетени. Особым способом выдвижения кандидатов можно рассматривать процедуры первичных выборов — праймериз, — осуществляемую в США. Это своего рода первичная проба политических сил, предварительная оценка популярности того или иного кандидата.

В ряде стран при регистрации кандидата на выборные должности он должен заполнить

так называемые "кандидатские сертификаты". Ни один голос, поданный за лицо, не заполнившее "кандидатский сертификат", не учитывается при подсчете голосов, так как он является официальным свидетельством того, что данное лицо выдвинуто кандидатом на ту или иную выборную должность. Обычно заполняющий сертификат обязан заявить в нем, что настоящим он выдвигает свою кандидатуру на ту или иную должность, что он не лишен по закону права избрания на эту должность. Здесь же он обязан назвать политическую партию, к которой официально принадлежит, и свой почтовый адрес для различных избирательных целей. Но на практике при любой форме выдвижения кандидатов фактическое признание лица кандидатом на выборную должность осуществляется руководством тех или иных политических партий. Кандидат, выдвинутый группой "независимых" избирателей, может, как правило, рассчитывать на успех только в случае поддержки политической партии и ее избирательного аппарата, а сами "независимые" кандидаты, официально не связанные с политическими партиями, могут рассчитывать на победу только в результате резкого размежевания сил внутри политических партий или собственной личной популярности и громадных финансовых возможностей. Избирательная кампания завершается **голосованием**. Конституции закрепляют процедуру

тайного голосования

как более демократическую. В большинстве стран избиратели голосуют с помощью *избирательных бюллетеней*.

Избиратель сам лично заполняет бюллетень или делает на нем соответствующие пометки, а затем опускает его в *урну*.

В некоторых странах (например, ряд штатов США) для голосования избирателей используются специально сконструированные избирательные машины, которые практически исключают манипуляции голосами избирателей. Избиратель, таким образом, голосует в изолированной кабине путем нажатия специальных рычажков.

В подавляющем большинстве стран применяется так называемая **система официальных бюллетеней**,

при которой бюллетени изготавливаются уполномоченными государственными органами по установленному образцу. В некоторых государствах действует

си

стема неофициальных бюллетеней,

отпечатанных самими партиями. Политические партии могут использовать определенную символику или цвет, что позволяет избирателям, особенно неграмотным, легче ориентироваться среди партийных группировок или отдельных кандидатов.

Законодательство отдельных стран допускает

возможность голосования избирателей по почте и голосование представителей за неграмотных и больных.

Например, Законом о выборах Швеции разрешается голосование не на избирательном участке, а дома или на почте. В этом случае надлежащим образом оформленные избирательные бюллетени, которые можно получить у почтальона, запечатываются в

специальный кон-верт. На нем оформляется доверенность на передачу избирательных бюллетеней через близкого родственника или почтальона. Доверенность должна быть скреплена подписью свидетелей, подтверждающих, что проголосовал сам избиратель.

§ 4. Определение результатов голосования и избирательные системы

Важнейшим этапом выборов является **определение результатов голосования**, которое включает

подсчет поданных и признанных действительными бюллетеней и определение победителей выборов.

Эта процедура производится в масштабах избирательного округа специальными органами, осуществляющими общий надзор за проведением выборов: избирательными бюро, избирательными комиссиями и т. д., включающими, как правило, определенное количество специальных

счетчиков.

Если необходимо получить результаты голосования в масштабах всей страны, подсчитанные бюллетени в избирательных округах направляются в центральные органы по проведению выборов, где и подсчитывается общее число голосов, поданных за того или иного кандидата. Закон, как правило, запрещает задерживать или откладывать подсчет голосов. Последний начинается сразу же после официального окончания голосования.

Сама система подсчета голосов регулируется в ряде случаев специальными **правилами оценки избирательных бюллетеней**,

которые содержат основные направления, по которым должно производиться определение действительности избирательного бюллетеня, условия признания его испорченным и т. д. При подсчете голосов широко используется электронно-вычислительная техника, но даже она не в состоянии ликвидировать систему злоупотреблений при подсчете голосов. Как правило, в практике проведения

выборов самое большое количество протестов по нарушению избирательных законов предъясняется именно в отношении процедуры подсчета голосов и определения победителей.

Наиболее частые нарушения правил подсчета голосов могут сводиться к следующему:

искусственное увеличение числа поданных в избирательном округе бюллетеней, когда при подсчете бюллетеней оказыва-ется больше, чем зарегистрированных избирателей. Выход из такого положения, в котором выборы следовало бы признать недействительными, избирательные комиссии находят в сле-дующем: наугад уничтожается столько бюллетеней, насколь-ко их количество превышает количество зарегистрирован-ных избирателей, а затем начинается официальный подсчет оставшихся бюллетеней;

искусственное увеличение числа поданных голосов за како-го-либо одного кандидата, т. е. прямая фальсификация ре-зультатов голосования;

прямая приписка голосов, поданных за одного кандидата, другому кандидату. Разумеется, такие приемы подсчета го-лосов являются прямым искажением волеизъявления изби-рателей и представляют собой грубое нарушение избира-тельных законов, за что может последовать уголовная от-ветственность.

Для определения результатов голосования используются спе-циальные **избирательные системы,** т. е.

установленный законом или другим нормативным актом способ определения результатов голо-сования и порядок распределения мандатов между партиями.

Тра-диционными и наиболее распространенными избирательными сис-темами являются две: **С**

система пропорционального представительства

ства

(пропорциональная) и

система большинства

(мажоритарная). Они в свою очередь имеют несколько разновидностей. В отдельных странах встречается смешанная система. Большинство стран ис-пользуют и ту и другую системы в зависимости от вида выборов.

Мажоритарная система предполагает, что для избрания кандидата должен получить большинство голосов избирателей данного округа или страны в целом (если речь идет о выборах президента). Она может применяться в одномандатных округах, тогда каждая партия выставляет только одного кандидата, и избиратель голосует за кандидата той или иной партии. Если система большинства применяется в многомандатных округах, партия выставляет сразу целый список своих кандидатов, и избиратель голосует не за отдельных кандидатов, а за партийный список в целом. Партийный список, собравший большинство голосов, забирает все мандаты по данному округу.

Мажоритарная система предусматривает распределение мандатов таким образом, что кандидат или политическая партия, получившая в данном избирательном округе большинство голосов, получает мандат или все мандаты от данного округа. Мажоритарная избирательная система не в состоянии адекватно отразить действительную расстановку политических сил на выборах, поскольку ее основное назначение состоит в обеспечении стабильности существующей системы. Обычно мажоритарная система имеет две разновидности: **абсолютного** или **относительного** большинства. Мажоритарная система абсолютного большинства предусматривает, что победитель на выборах должен получить больше половины (50% плюс один голос) всех признанных действительными голосов в данном округе. Такая система применяется на выборах президентов в ряде латиноамериканских стран. На практике она малоэффективна и часто нерезультативна, поскольку для того чтобы собрать больше половины голосов избирателей, отдельному кандидату или политической партии необходимо обладать очень большим влиянием в избирательном округе или в целом по стране. Если никто из баллотирующихся кандидатов не соберет требуемого большинства голосов, возможно проведение

второго тура

голосования,

к участию в котором допускаются два кандидата, собравшие наибольшее количество голосов в

первом туре голосо-

вания.

Из двух кандидатов победителем становится тот, который получил больше голосов, чем его соперник. Поскольку в данном случае другие кандидаты к баллотировке вторично не допускаются, победитель собирает абсолютное большинство голосов. В некоторых случаях законом может быть предусмотрено проведение второго тура в виде *повторных выборов.*

Такая процедура может иметь несколько разновидностей, в частности в перебаллотировке могут участвовать все кандидаты из первого тура, или же лица, собравшие в первом туре менее установленного минимума голосов, могут быть исключены из бюллетеней. Избранным в данном случае считается тот, кто соберет больше голосов, чем любой другой, но не обязательно больше половины. Наконец, особым способом перебаллотировки считается такой, когда вместо проведения второго

тура голосования проводится голосование в высшем законодательном органе власти. В данном случае для участия в выборах допускаются два кандидата, собравшие наибольшее число голосов в первом туре голосования избирателей. Избирательные законы некоторых стран предусматривают гипотетический случай, когда голоса во втором туре разделились бы абсолютно поровну: тогда или старший по возрасту становится победителем, или кандидатам предлагают бросить жребий.

Более результативной с точки зрения определения победителей на выборах является **мажоритарная система относительного**

большинства (США, Великобритания, Канада, Индия и др.). По этой системе победителю достаточно собрать больше голосов, чем любому другому претенденту, но не обязательно больше половины. Эта система работает в том случае, когда на выборах в данном избирательном округе баллотируются только два кандидата. Если же выдвинут всего один кандидат, голосование не проводится, и данный кандидат провозглашается победителем без проведения выборов. Насколько эта разновидность мажоритарной системы искажает истинные настроения избирателей, можно проиллюстрировать следующим примером. Предположим, в избирательном округе проводятся выборы по системе одноименного голосования, за одно депутатское место борются 4 политические партии (в округе — 200 тысяч избирателей). Кандидат партии А получил 70 тысяч голосов, партии Б — 60 тысяч голосов, партии В — 50 тысяч, партии Г — 20 тысяч. Побеждает кандидат партии А, он получил голосов больше, чем любой другой кандидат в отдельности, хотя абсолютное большинство избирателей (130 тысяч) проголосовало за других кандидатов, т. е. против него. Совершенно очевидно, что в условиях действия этой системы победитель выражает волю меньшинства избирателей данного округа. Голоса, отданные кандидатам других политических партий, фактически пропадают. Если избирательное законодательство разрешает блокирование партий и выставление единого кандидата, то в данном списке партия Б (60 тысяч) может сблокироваться с партией Г (20 тысяч) и, выставив единого кандидата, завоевать депутатский мандат относительным большинством в 80 тысяч голосов избирателей, и тогда кандидат партии А (70 тысяч), набравший голосов больше, чем три другие политические партии в отдельности, депутатского мандата не получит. При мажоритарной системе относительного большинства выборы могут проводиться и списком, когда от округа избирается несколько депутатов (плюрономинальная система). При такой системе политические партии нацелены на то, чтобы победить в большинстве избирательных округов, хотя бы даже с минимальным преимуществом, получив все мандаты по данному избирательному округу.

Имеются и некоторые другие разновидности мажоритарной системы, в частности, **мажоритарная система квалифицированного большинства**.

Избирательский закон при этом предусматривает, что для избрания кандидат должен собрать значительно больше половины голосов избирателей. Но избирательная практика ряда стран показывает, что при действии любых разновидностей мажоритарной системы число депутатских мест не соответствует количеству голосующих избирателей, а сама мажоритарная система не всегда является результативной и адекватно отражающей волеизъявление избирательного корпуса.

Более точно соотношение политических сил во время выборов отражает **пропорциональная система**.

Она предусматривает распределение мест в парламенте или органах местного самоуправления между партиями в пропорциональной зависимости от числа поданных за нее голосов избирателей. Эта система позволяет партиям быть представленными в выборных органах в соответствии со своим влиянием в политической жизни страны и популярностью среди избирателей.

Распределение депутатских мест по пропорциональной системе осуществляется в соответствии с устанавливаемой сразу после выборов **избирательной квотой** (избирательным метром). Избирательная квота определяется после подсчета общего количества поданных и признанных действительными голосов путем деления количества голосов на число выборных мест, приходящихся на данный избирательный округ. Например, если в округе подано 100 тысяч голосов (для простоты вычисления цифры округлены) и подлежит замещению 4 депутатских места, то избирательная квота (метр) будет равна 25 тысячам ($100 : 4$). При способе единого числа законом заранее устанавливается единое для всех округов число голосов, необходимое для избрания одного депутата вне зависимости от количества голосов, поданных в избирательных округах. После определения избирательной квоты каждый партийный список получает столько мандатов, сколько таких квот укладывается в собранном им количестве голосов. Например, в избирательном округе (со 100 тысячами избирателей) за 4 депутатских места боролись 3 политические партии (А, Б, В). После подсчета голосов результаты оказались следующие: за список партии А проголосовало 55 тысяч человек, Б — 30 тысяч, В — 15 тысяч. Избирательная квота — 25 тысяч. Следовательно, мандаты распределяются следующим образом: партия А получает 2 мандата ($55 : 25 = 2$. 5 тысяч голосов остаток), партия Б получает 1 мандат ($30 : 25 = 1$. Остаток 5 тысяч голосов), партия В не получает пока ни одного мандата, так как ее список не получил избирательной квоты, за нее проголосовало всего 15 тысяч избирателей. Но в соответствии с избирательной квотой распределено 3 места из 4, одно место не укладывается в квоту. В данном случае вступает в действие система наибольшего остатка, т. е. одно место должна получить партия, имеющая наибольшее количество "неиспользованных" голосов избирателей. В нашем примере это партия В (15 тысяч), которая и получает четвертый мандат. Но это уже серьезное искажение пропорциональной системы, так как вес мандатов неодинаков (25 тысяч и 15 тысяч). В некоторых странах применяются определенные разновидности распределения

оставшихся в избирательном округе мандатов на основании установленной квоты. Такие мандаты могут распределяться в соответствии с установленными правилами в масштабе объединения округов (например, в Австрии), а в Италии на выборах в палату депутатов эти места распределяются в общегосударственном масштабе. В целом ряде стран (Исландия, Дания, Швеция и т. д.) помимо мест, распределяемых по округам, также распределяется определенное число мест в общегосударственном масштабе. С целью более точного определения избирательной квоты применяют

систему наибольшего

среднего

или систему Д'Ондта (по имени бельгийского математика — изобретателя этой системы). В соответствии с этой системой число голосов, полученных каждым списком, делят последовательно на 1, 2, 3, 4 и т.д. до цифры, соответствующей числу списков.

Затем полученные частные распределяют в порядке убывания: 55; 30; 27,5; 18; 15; 10; 7,5; 5. Частное, порядковый номер которого соответствует числу замещаемых мандатов (в нашем случае 18 тысяч), является общим делителем. Каждый список получает столько мест, сколько раз общий делитель укладывается в полученном этим списком числе голосов. В нашем случае партия А получит 3 мандата, партия Б — 1 мандат, партия В не получит ни одного. Помимо системы Д'Ондта применяются различные ее разновидности, дающие более или менее приближенный к пропорциональному соотношению голосов и замещаемых мест результат. Эти системы применяются в ФРГ, Италии, Португалии, Финляндии и т. д.

Особая разновидность пропорциональной системы, применяемая в практике многих стран, — **система голосования по преференциям**. Это означает, что внутри списка избиратель против фамилии кандидатов проставляет цифрами свои преференции (1, 2, 3, 4 и т.д.), т.е. кого бы он хотел видеть избранным следующим, если его кандидат не получит достаточного для избрания количества голосов. Редко встречающейся разновидностью пропорциональной системы является панаширование, т. е. одновременное голосование за кандидатов из различных списков (Швейцария). Панаширование значительно искажает пропорциональную систему, поскольку главным в данном случае является не выбор между партиями и их платформами, а выбор между личными качествами кандидатов, вне зависимости от их партийной принадлежности. Как правило, панаширование используют избиратели, безразличные к характеру борьбы политических партий.

Также редко встречающейся разновидностью пропорциональной системы является система "единого передаваемого голоса" (Ирландия, Австралия, ряд индийских штатов). В данном случае голосование осуществляется по преференциям, и кандидат, набравший достаточное количество голосов по первым преференциям, объявляется

избранным. Все остальные собранные им, но оказавшиеся излишними голоса передаются кандидату, который получил наибольшее после него количество отметок о предпочтениях. Затем процедура может быть продолжена в отношении третьего кандидата и т. д. При этой математически довольно сложной системе голоса избирателей не пропадают, а передаются как бы "по цепочке" от одного кандидата к другому. В данном случае такая система создает условия для искусственного образования необходимой избирательной квоты.

Пропорциональная система и ее разновидности применяются в Скандинавских странах, в Бельгии, Греции, Италии, Австрии, Швейцарии, Израиле и т. д.

В некоторых странах наряду с применением пропорциональной системы действует законодательно установленный *"заградительный пункт"* или *оговорка*, в соответствии с которой обязательным условием участия партии в распределении мандатов является получение ею не менее определенного процента голосов избирателей. Если партия не смогла обеспечить себе на выборах определенный процент голосов, она не допускается к участию в распределении мандатов. Такая система действует в Италии, Дании, ФРГ, Израиле, Швеции и других странах. В ФРГ, чтобы партия получила право принять участие в распределении мандатов, она должна собрать в масштабе всей страны не менее 5% признанных действительными голосов (пятипроцентная *"заградительная"* оговорка) или победить не менее чем в трех одномандатных округах. Подобного рода оговорки являются искусственными и довольно сильно искажают пропорциональную избирательную систему.

Важное значение при пропорциональной избирательной системе придается распределению мандатов внутри списка между кандидатами одной партии. Часть стран придерживается правил жестких списков, когда предложенные избирателям кандидаты получают мандаты в той последовательности, в какой они перечислены в списке. В других странах (Дания, Бельгия, Австрия, Нидерланды) применяют систему полужестких списков, когда первое место предназначено кандидату, стоящему первым в списке, но зато кандидаты, получившие большее число предпочтений, даже если их фамилии расположены в конце списка, могут быть передвинуты выше и получить мандат. И, наконец, в ряде стран (Швейцария, Италия) действует правило свободных списков, при котором решающее значение придается предпочтениям, проставляемым избирателями, в соответствии с которыми и осуществляется распределение депутатских мандатов.

Пропорциональная система более предпочтительна для тех партий, которые имеют значительную поддержку избирателей, хотя распределение оставшихся мандатов по

методу наибольших остатков не только искажает пропорциональную систему, но может и способствовать получению мест мелкими партиями.

Некоторые страны применяют **смешанные избирательные системы**, сочетающие в себе элементы мажоритарной и пропорциональной. На такой основе происходят выборы в Бундестаг ФРГ, когда половина его депутатов избирается по мажоритарной системе относительного большинства в половине избирательных округов, на которые делится территория, а другая половина — по пропорциональной системе по спискам, выдвигаемым партиями в каждой земле. Победителем в округе объявляется кандидат, получивший относительное большинство голосов. При такой системе большинство мандатов получают крупные партии, даже при незначительном перевесе сил.