

Лекция 16. Толкование норм права

- 1. Понятие толкования правовых норм и его значение**
 - 2. Виды и способы толкования правовых норм**
 - 3. Пробелы в праве и пути их устранения**
 - 4. Толкование норм права при коллизии юридических норм**
- Некоторые ключевые понятия темы**
Контрольные вопросы

1. Понятие толкования правовых норм и его значение

Толкование правовых норм — это деятельность государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и граждан по уяснению и разъяснению смысла и содержания правовых норм; это деятельность, направленная на раскрытие смыслового содержания юридических норм.

Учение о приемах толкования различного рода предписаний известно еще с глубокой древности. Так, в Древней Греции практиковалось толкование-разъяснение обычаев, законов, предсказаний оракулов, литературных и религиозных текстов (экзегеза). Более развернуто оно было разработано позднее в практике римских юристов и средневековых глоссаторов. Однако впервые стройное и развернутое учение об этих приемах дал Ф.К. Савиньи.

Необходимость толкования (юридической герменевтики/экзегетики) обусловлена тем, что:

- нормы права имеют общий, обезличенный (неперсонифицированный) характер, в то время как реализация правовых предписаний осуществляется в конкретных жизненных ситуациях, зачастую не вписывающихся в рамки правовой нормы;
- правовые нормы представляют собой сложные юридические конструкции, построенные в соответствии со строгими правилами законодательной техники;
- случаются несовпадения буквального текста норм с подлинным смысловым содержанием правовых предписаний из-за несовершенства юридического языка.

2. Виды и способы толкования правовых норм

Как специфический вид юридической деятельности толкование включает в себя два этапа: уяснение и разъяснение.

Толкование-уяснение смысла правового предписания — это интеллектуально-волевая деятельность, направленная на выявление смысла и содержание правовой нормы самим интерпретатором (толкователем). Это толкование “для себя”.

Способы толкования-уяснения:

- грамматический (лексический, лингвистический) — уяснение текста нормативного акта с целью определения в нем точных формулировок (“компетенция”, “правомочие”, “исковая давность”, “вина” и др.). Иное слово или юридический термин имеет совершенно различный смысл в различных отраслях права. Например “представительство” в гражданском праве применяется к сделкам, а в международном относится к посольствам и консульствам. “Содержание” в семейном праве — это “материальное обеспечение”, в гражданском праве — конкретный характер обязательств, вытекающих из договоров или других источников;
- логический способ толкования норм права заключается в использовании правил формальной и диалектической логики для уяснения смысла нормы путем установления логических связей с другими нормами и соотношении ее частей (гипотеза, диспозиция и санкция).

Логический способ приводит к определению объема толкования — он может быть буквальным, расширительным либо ограничительным.

Буквальное толкование точно соответствует тексту нормы.

Ограничительное толкование уже текстуального содержания правовой нормы, так как по смыслу правового предписания видно, что законодатель стремился ограничить действие нормы. Например в качестве основания освобождения от ответственности лица, занимающегося предпринимательской деятельностью, за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства Гражданским кодексом России указывается на “непреодолимую силу”. Это выражение должно пониматься в более узком смысле, то есть “непреодолимое” не в психологическом, нравственном или даже в социальном значении, а только в значении стихийно-природной неотвратимости наступления вредоносных последствий, которые в условиях нормальной жизнедеятельности современного общества невозможно предотвратить. Или например в случае привлечения к ответственности за вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность субъектом преступления может быть только взрослое лицо, а не подросток или иной несовершеннолетний. Конституция РФ устанавливает, что “забота о детях, их воспитание — равное право и обязанность родителей” (ч. 2 ст. 38). Очевидно, что в данном случае речь идет о несовершеннолетних детях, так как трудоспособные дети, достигшие 18 лет, должны сами заботиться о нетрудоспособных родителях.

Расширительное толкование шире текста правовой нормы, так как смысл правового

предписания выходит за рамки буквальных выражений. Например, нормы гражданского права, которые предусматривают ответственность за утрату вещи, понимают эту утрату как все случаи прекращения ее существования или приравнение сделки,

заключаемой с помощью современных электронных средств связи к письменной сделке. Систематический способ — это раскрытие смысла правовой нормы путем выявления ее места в системе соответствующего нормативно-правового акта, а также соотнесения ее с нормами иных отраслей, регулирующих это общественное отношение.

Исторический способ толкования правовых норм — это уяснение смысла и содержания норм права с помощью сопоставления ныне действующих норм с нормами, регулировавшими подобное правоотношение в прошлом; это выяснение смысла правовых предписаний на основе анализа конкретной исторической (политической, экономической, идеологической) обстановки и условий их принятия.

Специально-юридическое толкование норм права — это выявление смысла правовых норм с помощью раскрытия содержания специальных юридических терминов на основе профессиональных знаний юридической науки и правотворческой техники.

Телеологическое толкование правовых норм — это способ толкования правовых норм, заключающийся в уяснении смысла и содержания данной нормы с учетом целей ее принятия.

Толкование-разъяснение — это интеллектуально-волевая деятельность, направленная на доведение интерпретатором смысла и содержания правовых предписаний до заинтересованных субъектов правоотношений. Такое толкование (“для других”) может быть дано различными субъектами (высшими представительными органами власти, правоприменительными органами, частными лицами).

Следует учитывать, что возможность разъяснять смысл закона или иного нормативного акта имеет любое лицо, любой орган или учреждение (государственное, частное), но юридические последствия такого разъяснения всегда бывают различны.

В зависимости от последствий, к которым приводит разъяснение нормативных актов, можно выделить два основных вида толкования-разъяснения. По юридической силе выделяют официальное и неофициальное толкование.

Официальное (легальное) толкование норм права — это деятельность уполномоченных на то субъектов (государственных органов, должностных лиц, общественных организаций) по установлению содержания норм права, раскрытию выраженной в них государственной воли, имеющая обязательное значение для других субъектов и реализующаяся в издании соответствующих (интерпретационных) актов.

В России официальным толкованием права занимаются: высшие представительные органы; Правительство РФ; отдельные министерства; Верховный Суд РФ (постановления пленума Верховного Суда РФ); Генеральный прокурор РФ; Высший Арбитражный Суд РФ; другие соответствующие органы субъектов Российской Федерации.

Официальное толкование бывает:

- аутентичное — толкование тем органом, который издал данную норму права (например разъяснение президентом смысла его указа);
- легальное — полномочия по толкованию нормы передаются другому органу (например законодательная власть передает такое полномочие исполнительной власти, в рамках которой соответствующая служба готовит конкретный интерпретационный акт.

Министерство финансов РФ может разъяснять решения правительства по вопросам

распределения госбюджета, а Министерство здравоохранения и социального развития РФ — по вопросам использования трудовых ресурсов и т.п.);

- нормативное — для всех случаев, предусматриваемых правовой нормой;
- казуальное — разъяснение по конкретному делу (наиболее часто казуальное толкование выступает в виде мотивировочной части правоприменительного акта. Например, в судебных решениях, приговорах, правоприменительных актах министерств и т.п.).

Акты официального толкования норм права (интерпретационные акты) — это правовые акты, принятые компетентными государственными органами и должностными лицами, которые содержат разъяснения правовых норм.

Акты официального толкования норм права направлены на конкретизацию, объяснение содержащегося в определенном правовом предписании смысла. Они отличаются от всех иных правовых актов тем, что:

- не имеют самостоятельного значения;
- не устанавливают новых норм права, не отменяют и не изменяют действующих;
- имеют юридическую силу и практическое значение только в течение срока действия толкуемой нормы права;
- содержат указания на то, как следует понимать и применять действующие юридические нормы;
- обладают государственной обязательностью;
- адресуются правоприменителям, а не субъектам, действия которых регулируются толкуемой нормой.

Неофициальное толкование норм права — это деятельность субъектов по разъяснению смысла и содержания нормы права, не имеющая обязательного юридического значения и лишенная властной юридической силы. Соответственно этот вид толкования- разъяснения не носит императивного характера и не имеет юридической силы. Оно призвано только оказать помощь в правоприменительной деятельности.

Видами неофициального толкования выступают:

- доктринальное (научное) толкование — это разъяснения, даваемые учеными-теоретиками и юристами-практиками (научные статьи, комментарии законодательства, выступления, монографии и др.);
- эмпирическое (обыденное, бытовое) толкование выражается в уяснении и разъяснении права людьми, не имеющими специальных юридических знаний. Это толкование основывается на жизненном опыте, данных повседневной жизни, массового сознания;
- профессиональное (компетентное) — мнение юристов-практиков, должностных лиц государственного аппарата и других аналогичных лиц.

3. Пробелы в праве и пути их устранения

Пробел в праве — это случай неурегулированности данного отношения соответствующей правовой нормой, либо ее отсутствие, либо неполнота.

Причины пробелов бывают различными. Это ошибки законодателя, небрежное использование правил законодательной (правотворческой) техники, бурное развитие общественных отношений и многие др.

Пробел может восполнить только создание необходимой нормы, но это процесс довольно долгий. Практика выработала способы восполнения пробелов в праве в виде возможности применения юридической аналогии.

Юридическая аналогия — это разрешение неурегулированного правом случая посредством применения правовой нормы, регулирующей сходные по характеру отношения (аналогия закона) или на основе общих начал (принципов) права (аналогия права).

Аналогия строго запрещена в сфере действия уголовного и административного права, но предусмотрена гражданским законодательством: “в случаях, когда... (гражданско-правовые) отношения прямо не урегулированы законодательством или соглашением сторон и отсутствует применимый к ним обычай делового оборота, к таким отношениям, если это не противоречит их существу, применяется гражданское законодательство, регулирующее сходные отношения (аналогия закона). При невозможности использования аналогии закона права и обязанности сторон определяются исходя из общих начал (принципов) и смысла гражданского законодательства (аналогия права) и требований добросовестности, разумности и справедливости” (ст. 6 ГК РФ). Аналогия разрешена также и в некоторых других отраслях частного права.

По общему правилу использование аналогии права и закона возможно при следовании определенным требованиям. В их числе:

- строгая обоснованность необходимости и разрешенность законом;
- отсутствие нормы, прямо регулирующей подобный случай;
- соответствие принципам права в целом, отрасли или института данной отрасли права;
- соответствие целям правовой политики государства и т.п.

4. Толкование норм права при коллизии юридических норм

Юридическая коллизия — это противоречие между существующими правовыми актами и регулируемые ими общественными отношениями; это также случай существования норм для разрешения конкретной ситуации, но с противоречивым содержанием.

Причины коллизий весьма разнообразны: ошибка законодателя, несвоевременное обновление законодательства, сохранение “старых” актов при принятии новых, конфликты норм международного и национального права и др.

В случае коллизии юридических норм должны действовать некоторые обязательные условия. При этом необходимо помнить о приоритете международного права над внутригосударственным; о приоритете специальных норм над общими нормами; о приоритете норм, исходящих от вышестоящего органа; о приоритете федеральных законов над нормами субъектов Федерации.

Развитие проблематики обусловило появление и укрепление двух направлений в рамках теории права: “юридического коллизионного права” и “юридической конфликтологии”.

Некоторые ключевые понятия темы

Специально-юридическое толкование норм права — выявление смысла правовых норм с помощью раскрытия содержания специальных юридических терминов на основе профессиональных знаний юридической науки и правотворческой техники.

Судебное толкование норм права — толкование закона, данное судом при разрешении конкретного судебного дела, по которому этот закон применяется (выражено в приговоре или судебном решении).

Легальное толкование норм права — это толкование, данное уполномоченным на то органом государственной власти и обязательное при всяком применении закона к предусмотренным им случаям (разновидность — аутентичное толкование).

Мнимый пробел в праве — это наличие такой ситуации, когда определенный вопрос, конкретная сфера общественных отношений находится вне пределов правового регулирования, но, по мнению определенного круга лиц, нуждается в таком урегулировании. Пробега фактически нет, т.к. имеются нормы более общего характера,

которые с полным основанием могут быть применимы к данному конкретному виду общественных отношений.

Реальный пробел — это отсутствие нормы права или ее части, регулирующей конкретные общественные отношения, находящиеся в сфере правового регулирования.

Первоначальные пробелы — это пробелы, которые появляются уже в момент издания нормативного акта вследствие того, что законодатель или не знал вообще о наличии обстоятельств, требующих нормативного урегулирования, или не осознавал необходимости урегулирования известных ему общественных отношений, или, наконец, зная о них и сознавая необходимость их закрепления в праве, упустил их регулирование при издании акта (“простительные” и “непростительные” пробелы).

“Простительные” первоначальные пробелы в праве — это ситуация, когда пробельность в праве возникает вследствие того, что компетентный на издание нормы орган не знал и не мог знать о существовании отношений, требующих (либо вскоре потребующих) правового регулирования.

“Непростительные” первоначальные пробелы в праве — это ситуация, когда пробельность в праве возникает в условиях того, что орган, издающий нормативные акты, мог знать о наличии определенных явлений или возможности их возникновения в ближайшем будущем, выявить потребность их юридического оформления, знал о необходимости закрепления определенных отношений в издаваемом акте, но упустил их регулирование.

Последующие пробелы — это пробелы, которые появляются уже после издания нормативного акта и возникновение их обусловлено, появлением совершенно новых, не существовавших ранее, общественных отношений, новых обстоятельств, требующих правового опосредования, новых отношений, которые хотя и охватываются правом, но в деталях не могли быть предусмотрены законодателем, возникновением потребности нормативного регулирования таких явлений, к которым ранее право было безразлично и т.д.

Технический пробел — это такие недостатки правовых норм, которые связаны с несовершенством законодательной техники и которые проявляются в непостоянстве терминологии, многословии, беспорядочности расположения материала и т.п., что в свою очередь порождает двусмысленность, пробельность и другие проявления несовершенства нормативного материала.

Коллизия законов — это противоречие друг другу (столкновение) двух или более формально действующих высших нормативных актов, изданных по одному и тому же вопросу.

Конкуренция норм права — это наличие двух и более правовых норм, сходно регулирующих одно и то же отношение (общие и специальные нормы).

Контрольные вопросы

1. Понятие и характеристика толкования норм права.
2. Случаи необходимости толкования норм права.

3. Субъекты и объекты толкования норм права.
4. Виды и способы толкования норм права.
5. Понятие и виды официального разъяснения норм права.
6. Распространительное и ограничительное толкование норм права.
7. Понятие акта официального толкования норм права.
8. Классификация актов официального толкования норм права.
9. Отличие актов толкования права от нормативно-правовых актов и актов применения права.
10. Случаи пробелов в праве и их причины.
11. Способы восполнения пробелов в праве.
12. Юридические коллизии и способы их разрешения
13. Значение доктринального толкования для укрепления законности.