

1. Основные направления внешней политики

Основные направления внешней политики России этого периода - северо-западное и южное - определялись борьбой за выход к незамерзающим морям, без чего невозможно было вырваться из экономической и культурной изоляции, а, следовательно, преодолеть общую отсталость страны, а также стремлением приобрести новые земли, укрепить безопасность границ и улучшить стратегическое положение России.

2. Северная война (1700-1721 гг.)

2.1. Предпосылки войны. В начале царствования Петра I внешнеполитический курс России сохранял преемственность, проявлявшуюся в активных действиях на южном направлении. Однако уже тогда Петр более четко, чем его предшественники, осознавал значение выхода к морю для развития страны, а потому, - более целеустремленно готовился к военным действиям, что и принесло первые успехи. Захват Азова в 1696 г. стал лишь первым шагом на пути к Европе, требовались огромные усилия для того, чтобы захватить Керчь и пробиться в Черное море, а из него - в Средиземное. В конце 90-х гг. наметилась переориентация внешнеполитического курса, вызванная, помимо трудности выхода к южным морям, следующими факторами:

2.1.1. Распад антитурецкой лиги и пренебрежение союзниками интересами России на юге подтолкнули ее к поиску новых союзников, что привело к складыванию антишведской коалиции - *Северного союза*, куда вошли Россия, Саксония и Дания.

2.1.2. Более близкое знакомство Петра I с жизнью европейских стран привело его к мысли, что **выход в Балтийское море** наикратчайшим образом **свяжет** Россию с **передовыми, морскими странами**
- Голландией и Англией.

2.1.3. Участники Северного союза несколько **занизили оценку военной мощи Швеции** и переоценили свою. К тому же Петру I представлялось, что победа над армией европейской страны принесет больше лавров ему и его стране, чем успех в борьбе хотя и с мощной, но восточной державой.

2.2. Начало военных действий.

2.2.1. Поражение под Нарвой. Заключив 8 августа 1700 г. перемирие с Турцией, Россия объявила войну Швеции и двинула войска к **Нарве**. Ранее Дания открыла военные действия против Голштении - союзницы Швеции, а король Саксонии Август 11 безуспешно пытался взять Ригу.

В ответ, неожиданно для союзников, 18-летний шведский король *Карл XII* при поддержке английского и голландского флотов высадился у Копенгагена, вынудил Данию подписать мир и выйти из Северного союза. Затем он перебросил свои войска к Нарве и 19 ноября атаковал осаждавшие ее русские войска, нанеся им жестокое поражение.

2.2.2. Причины неудачи:

- Хотя по численности русские войска значительно превосходили шведские (35 тыс. против 12 тыс. Карла и 1,5 тыс. нарвского гарнизона), они явно уступали в подготовке, как технической, так и тактической, представляя собой по сути армию старой России. Исключение составляли два полка гвардии, аими с 1687 г. стали *Преображенский и Семеновский*, а также *солдатского Лефортовского полка*. Эти части оказали шведам серьезное сопротивление, благодаря чему удалось предотвратить пленение всей русской армии и добиться почетных условий капитуляции.

- Крайне низкая управляемость русскими войсками, вызванная тем, что офицеры-иностранные плохо понимали своих солдат, да и не хотели проливать кровь за чужую, притом варварскую в их понимании страну. Вот почему многие из них во главе с командующим герцогом де Кроа сдались в плен.

2.2.3. Военные реформы. Подготовка победы. Однако нарвская конфузия принесла и свои положительные результаты. Легкость победы убедила Карла XII в том, что Россия повержена, или, по крайней мере, не окажет в дальнейшем серьезного сопротивления. Вот почему он повернул свои основные силы против саксонского короля Августа II и дал тем самым России жизненно важную передышку.

Петр I форсировал создание оборонной промышленности (особенно с учетом того, что под Нарвой армия потеряла всю свою артиллерию) и реорганизацию вооруженных сил. Рядовой состав комплектовался за счет крестьян и посадских людей - один человек от 20-25 дворов. Военная служба была пожизненной, она тяжелым бременем легла на плечи народа. С 1699 г. по 1725 г. в армию взято в общей сложности около 400 тыс. чел. Рекрутов провожали как хоронили, но со временем крестьянская община приспособилась и к этой повинности, отправляя на сходах в солдаты наиболее строптивых, нарушавших традиционные нормы поведения. В итоге, в армию попадали люди энергичные, отличающиеся храбростью и незаурядным характером. Офицерский корпус формировался из дворян, обязанных для получения чина пройти солдатскую службу в гвардейских полках.

2.2.4. Первые победы. Принятые меры принесли успех. В конце 1701 г. близ Дерпта русские войска во главе с **Б.П. Шереметевым** разбили шведский отряд генерала Шлиппенбаха. В 1702 г. была взята крепость Нотебург у истоков Невы. Петром I она была переименована в Шлиссельбург. В мае 1703 г. близ захваченной у шведов в устье Невы крепости Ниеншанц Петр заложил новый город - Санкт-Петербург, ставший с 1713 г. столицей России. Для его защиты с моря на острове Котлин была возведена крепость Кроншлот (с 1723 г. -

Кронштадт

). После основания Петербурга началось и создание Балтийского флота, что и дало основание Петру назвать свою новую столицу - окном в Европу. В 1704 г. с захватом Дерпта и Нарвы поставленные Россией внешнеполитические задачи практически оказались выполнены.

Однако война еще продолжалась, а разгром Карлом XII саксонской армии и подписание Августом 11 в октябре 1706 г. *Альштранштадтского мира*, приведшего к полному распаду Северного союза, оставили Россию один на один со Швецией.

2.3. Второй этап войны.

2.3.1. Вторжение шведов. Планы противников. В начале 1708 г., в разгар казацкого восстания под руководством

K.

Булавина

войска Карла вторглись в западные пределы России. Суть его плана сводилась к следующим задачам:

- разгромить превосходящие по численности русские войска и овладеть Москвой;
- заставить русского царя отказаться от всего завоеванного, от армии и флота, а также принудить его подписать выгодный королю договор. По некоторым данным планировался и раздел государства на малые княжества.

Русские войска, выполняя принятый еще в 1706 г. стратегический план, перешли к маневренной обороне - начали томить неприятеля арьергардными боями и уничтожением провианта и фуражка.

2.3.2. Карл XII и Мазепа. На пути к Смоленску Карл XII встретил упорное сопротивление русских войск и, к тому же, вскоре стал испытывать недостаток боеприпасов и провианта. Соблазненный обещанием помочи со стороны

гетман

а Украины Мазепы

и рассчитывая на поддержку крымских татар, он повернулся на юг, на Украину. Измены Мазепы, помимо личных честолюбивых планов, вызывалась не утихающим стремлением Украины к самостийности, обострявшимся по мере развития интеграционного процесса. Гетман же рассчитывал с помощью Швеции добиться независимости как от России, так и от Польши. Однако надежды Карла оказались тщетными. С Мазепой пришло не более 4 тыс. казаков, а обещанный провиант, хранившийся на складах его ставки в г. Батурине, был сожжен русскими войсками под руководством

А.Д. Меншикова

2.3.3. Битва у Лесной. К тому же 28 сентября 1708 г. кавалерийский отряд под руководством Петра недалеко от Могилева у д. Лесной перехватил и после многочасового тяжелого боя уничтожил идущий из Риги на помощь Карлу корпус генерала Левенгаупта с огромным обозом. Битву у Лесной Петр назвал матерью Полтавской победы, т.к., лишив армию Карла подкрепления, она способствовала и преодолению русскими войсками долгое время сковывающей их шведобоязни.

2.3.4. Полтавская битва. Весной 1709 г. шведская армия, оставшаяся практически без пороха и провианта, осадила Полтаву. Двухмесячная героическая оборона небольшой крепости позволила Петру сосредоточить здесь свои войска и поставить Карла в ситуацию, аналогичную той, в которой оказалась русская армия в 1700 г. под Нарвой. 27 июня состоялась битва, приведшая к полному разгрому шведской армии. 9 тыс. солдат Карла было убито, 3 тыс. пленено на поле боя и еще 16 тыс. сдались отряду Меншикова и М.М. Голицына у Переволочны. Карлу и Мазепе с небольшими силами удалось скрыться на территории турецкой Молдавии.

2.3.5. Значение Полтавской виктории:

- она привела к уничтожению шведской армии, одной из лучших в Европе, что предопределило исход Северной войны (в 1710 г. пали последние мощные укрепления Швеции в Восточной Прибалтике: Рига, Пярну и Ревель);
- Петр теперь объявил не только Эстляндию, но и Лифляндию российской территорией;
- был восстановлен Северный союз, в котором роли изменились и Россия открыто стала диктовать свою волю;
- Россия вошла в состав великих европейских держав.

2.4. Третий этап войны.

2.4.1. Причины затягивания войны. Несмотря на очевидность исхода войны, она продолжалась еще долгие годы. Война со Швецией затянулась в результате действий западной дипломатии, пытавшейся не допустить возвышения России и сохранить баланс сил на севере Европы. Во многом благодаря ее стараниям распался в 1716 г. Северный союз, а Швеция питала надежды на английскую не только дипломатическую, но и военную помощь.

К тому же Швеция долгое время имела преимущество на море.

2.4.2. Победы на море и другие успехи России. Однако усилия российской дипломатии и разведки, первые победы русского флота (у м. Гангут в 1714 г. и у о. Гренгам в 1720 г.), активные действия русских войск в южной Прибалтике, лишившие Швецию последних плацдармов и, особенно, захват Финляндии и высадка русского десанта на территории самой Швеции, в итоге, заставили ее пойти на мирное соглашение.

2.4.3. Мирный договор. В 1721 г. был подписан *Ништадтский договор* по которому Россия приобрела Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию с Выборгом. Финляндия и 2 млн. рублей серебром в качестве компенсации за потерянные территории передавались Швеции.

2.5. Историческое значение:

2.5.1. Россия получала **выход к морю** и первоклассные порты - Ригу, Ревель, Петербург, что означало решение важнейшей внешнеполитической задачи страны.

2.5.2. Появились благоприятные предпосылки для **развития экономических, культурных и политических связей** со странами Западной Европы, что позволило преодолеть политическую и культурную изоляцию России, и, в определенной степени, сократить ее отставание.

2.5.3.. В хозяйственную и культурную жизнь страны оказались вовлечеными **новые земли**

и

население Прибалтики, что также благоприятно сказалось на всем ее развитии.

2.5.4. Заметно вырос **международный авторитет России**, ставшей великой державой

2.5.5. Победа укрепила **самодержавную власть** монарха, получившего за нее от Сената титул императора всероссийского.

2.6. Источники победы:

2.6.1. Исторически обоснованный характер войны. Он обусловливался стремлением России вернуть принадлежащие ей ранее земли, без которых становилось невозможным ее поступательное развитие. Справедливый характер войны особенно ярко проявился во время шведского нашествия, когда перед русским и украинским народами борьба за независимость выступила на первый план.

2.6.2. Страна, под руководством Петра, поднявшего ее на дыбы, сумела **мобилизовать все свои ресурсы**,

создать оборонную промышленность, новую регулярную армию и флот, которые долгое время не знали себе равных в Европе.

2.6.3. В ходе войны русская армия приобрела высокий уровень организации и руководства, а **мужество, стойкость и патриотизм ее солдат** стали одним из главных источников победы.

2.6.4. Русская дипломатия, используя противоречия между европейскими странами, сумела создать необходимые для заключения мира внешнеполитические условия.

3. Борьба с Османской империей Прутский поход

3.1. Русско-турецкая война. Одна из причин затяжного характера Северной войны заключалась и в том, что России наряду со Швецией противостояла и Турция, объявившая ей войну в 1710 г. Турция пошла на этот шаг под влиянием западной дипломатии и опасаясь усиления России в Польше. Петр, решив нанести превентивный удар, начал готовиться к походу.

3.2. Причины и цели Прутского похода:

3.2.1. Успех под Полтавой укрепил веру Петра в силу русского оружия, поэтому он решил действовать и на южном направлении, несколько переоценив свои силы.

3.2.2. Петр надеялся, что победа на Дунае ускорит окончание Северной войны.

3.2.3. Он рассчитывал на обещанную помошь валахского и молдавского *государей*, на поддержку христианских народов, которые он шел освобождать от турецкого ига. Однако надежды на легкую победу не оправдались.

3.3. Неудача в Молдавии. В июле 1711 г., не получив обещанной помощи, измученные голодом и жаждой русские войска оказались окружеными многократно превосходившими силами противника на р. Прут. Лишь мужество и боевая подготовка русской армии, мощный огонь ее артиллерии, который навел ужас даже на отборные турецкие части янычаров, позволили Петру I с минимальными потерями выйти

из этой катастрофической ситуации. Согласно условиям договора Россия возвращала Турции Азов, разоряла Таганрог, обещала не вмешиваться в польские дела и пропустить Карла XII в Швецию.

4. Каспийский поход 1722-1723 гг.

4.1. Причины похода. Завершив войну со Швецией, Петр I приступает к решению неотложных задач на Кавказе. Активность в этом регионе вызывалась:

- экономическими интересами России, пытавшейся взять под контроль торговые пути, связывающие Европу с Востоком. Петр надеялся превратить Россию в главную торговую артерию европейско-азиатской торговли по линии Балтийское море- Волга- Каспийское море, для чего еще в 1703 г. приказал начать строительство Вышневолоцкого канала, соединявшего Балтику с Каспием;
- слабостью Персии, вызванной обострением внутриполитической обстановки и борьбой за власть;
- стремлением Турции использовать эту ситуацию в целях захвата принадлежащей Персии части Закавказья и выхода к Каспийскому морю.

4.2. Ход военных действий. Пытаясь пресечь турецкую экспансию и не допустить усиления ее позиций в жизненно важном для России регионе, Петр предпринял решительные действия. В июле 1722 г. русские сухопутные войска были доставлены на кораблях из Астрахани к устью Терека. Вскоре им удалось взять Дербент. В 1723 г. русский флот овладел несколькими городами на побережье Каспийского моря. В свою очередь Турция, воспользовавшись сложившейся ситуацией, захватила Грузию.

4.3. Итоги похода. В сентябре 1723 г. был подписан *Петербургский договор*, согласно которому Персия уступала России все западное и южное побережье Каспийского моря с городами Баку, Ленкорань и Решт. В 1724 г. в Константинополе удалось заключить русско-турецкий договор, по которому признавались территориальные приобретения России на Каспии, но она, в свою очередь, соглашалась с завоеваниями Турции в Закавказье. Благодаря этой войне России удалось предотвратить прорыв турок к Каспийскому морю и сохранить независимость Персии. Однако для того, чтобы укрепиться в этом регионе, России не хватало сил, вот почему в эпоху правления Анны Иоанновны она возвратила захваченные земли Персии.

5. Итоги внешней политики

5.1. Россия в итоге долгой и мучительной войны заняла важнейшее место в Европе, завоевав статус великой державы.

5.2. Выход к Балтийскому морю, присоединение новых земель способствовали ее экономическому и культурному развитию.

5.3. В ходе войны Россия создала мощную регулярную армию, стала превращаться в империю.

5.4. Внешнеполитические успехи России потребовали огромных человеческих жертв и материальных затрат. Величие России стало тяжелейшей ношой для всего русского народа.

Вопросы и задания

1. Каковы причины Северной войны?

2. Опишите начало Северной войны.
3. Чем был вызван перелом в войне?
4. Опишите подготовку, ход и значение Полтавской битвы.
5. Расскажите об итогах Северной войны.
6. Каковы цена и источники победы России в войнах 1-ой четверти XVIII в.
7. Что вы знаете о деятельности русских дипломатов петровской эпохи? Какова их роль в проведении внешнеполитического курса России?

Литература к темам 20-21

Анисимов Е.В. Время Петровских реформ. Л., 1989.

Анисимов Е.В. Государственные преобразования и самодержавие Петра Великого в первой четверти XVIII века. СПб., 1997.

Анисимов Е.В., Каменский А.Б. Россия в XVII-XVIII веках. М., 1994.

Баггер Х. Реформы Петра Великого. Обзор исследований. М., 1985.

Бескровный Л.Г. Русская армия и флот в XVIII в. : Очерки. М., 1958.

Бобылев В.С. Внешняя политика России эпохи Петра I. М., 1990.

История России с древнейших времен до 1861. (под ред. Н.И. Павленко) М., Высшая школа. 1996.

Каменский А. Российская империя в XVII веке: традиция и модернизация. М., 1999.

Медушевский А.Н. Утверждение абсолютизма в России. М., 1994.

Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVII-XIX вв.). В 2-х т. Т.1. СПб., 1999.

Молчанов Н.Н. Дипломатия Петра I. М., 1986.

Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1994.

Царь Петр и король Карл: Два правителя и их народы. Сб. ст. Пер. со шведского. М., 1999

Эйдельман Н. Революция сверху в России. М., 1989.

Энциклопедия для детей. Т.5. С. 491-551.