

## Лекция 19. Общая характеристика Особенной части уголовного права

### *1. Понятие, значение и система Особенной части уголовного права*

### *2. Квалификация преступлений и ее значение*

#### **1. Понятие, значение и система Особенной части уголовного права**

Уголовное законодательство представляет собой совокупность правовых норм, с помощью которых правоохранительные органы ведут борьбу с преступностью. Однако если нормы Общей части уголовного права устанавливают задачи уголовного законодательства, основание и принципы уголовной ответственности, определяют целый ряд других основополагающих институтов (действие уголовного закона во времени и пространстве, неоконченное преступление, соучастие, наказание и др.), то Особенная часть имеет своим непосредственным назначением четкое определение круга общественно опасных деяний, причиняющих существенный вред охраняемым законом социальным ценностям (объектам уголовно-правовой охраны), как преступлений и установление за них конкретных уголовных наказаний. Таким образом, Особенная часть уголовного права представляет собой совокупность уголовно-правовых норм, устанавливающих круг и юридические признаки опасных для личности, общества или государства деяний, являющихся преступлениями, а также конкретные наказания, применяемые за их совершение.

Особенная часть уголовного права органически, неразрывно связана с его Общей частью, и вместе они составляют единое целое - российское уголовное законодательство. Именно в их единстве уголовное законодательство (Уголовный кодекс) способно выполнить свои задачи - обеспечение охраны от преступных посягательств прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации, обеспечение мира и безопасности человечества, а также содействие предупреждению преступлений (ст. 2 УК РФ). Образно говоря, Общая часть уголовного права без Особенной части представляет собой свод хотя и важных, но мало что дающих для борьбы с преступностью деклараций, как правило, не могущих быть примененными самими по себе, а Особенная часть - набор потенциально эффективных для этой цели юридических инструментов, к которому не приложена инструкция по их применению, и по этой причине неизвестно, каким образом эти

инструменты могут быть надлежаще использованы.

Речь, таким образом, идет о том, что дознаватель, следователь, прокурор и суд могут применять нормы Особенной части УК только на основе использования и соблюдения норм и положений Общей части. С другой стороны, уголовно-правовые нормы, сформулированные в Общей части УК, могут реализоваться и, так сказать, обрести жизнь только посредством нормативных предписаний Особенной части. Например, расследуя уголовное дело о покушении на убийство, совершенное по предварительному сговору группой лиц, следователь вынужден не только обращаться к статье Особенной части УК об убийстве (п. "ж" ч. 2 ст. 105 УК РФ), но и использовать ст. 20, 25, 30, 33, 34, 35 Общей части, а суд при назначении наказания за это преступление использует, кроме этого, статьи глав 9 и 10 раздела III "Наказание" Общей части Кодекса. Иными словами, без уяснения таких важных вопросов, как основание уголовной ответственности (ст. 8 УК РФ), лицо, подлежащее уголовной ответственности (ст. 19-23 УК РФ), вина и ее формы (ст. 24-27 УК РФ), оконченное и неоконченное преступление (ст. 29-30 УК РФ), соучастие в преступлении и его формы (ст. 32-36 УК РФ), невозможно добиться правильного применения норм Особенной части уголовного права.

Следует подчеркнуть, что в Особенной части УК, помимо норм, устанавливающих признаки конкретных составов преступлений, в примечаниях в ряде статей содержатся нормативные предписания, определяющие основания для освобождения лиц, совершивших преступления, от уголовной ответственности в связи с их деятельным раскаянием и по некоторым другим основаниям. Таковы примечания к ст. 122, 126, 127, 151, 204, 205, 205.1, 206, 208, 210, 223, 228, 275, 282.1, 282.2, 291, 307, 337, 338 УК РФ.

В отдельных случаях в примечаниях к тем или иным статьям Особенной части УК разъясняются важные уголовно-правовые понятия (например, понятия "хищение чужого имущества" - примечание 1 к ст. 158 УК РФ, "должностное лицо" - примечание 1 к ст. 285 УК РФ, "лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации" - примечание 1 к ст. 201 УК РФ) или отдельные признаки составов преступлений (например, "крупный" и "особо крупный" размер чужого имущества - примечание 4 к ст. 158 УК РФ, "крупный размер, крупный ущерб, доход, задолженность в крупном размере" в статьях главы 22 - примечание к ст. 169 УК РФ).

Особенная часть УК, так же как и Общая часть, подвержена определенным изменениям. В первую очередь это обусловлено развитием общественных отношений, политическими, экономическими предпосылками, а также состоянием нравственности и уровнем преступности в стране. Изменения норм Особенной части УК, предполагающие введение в нее новых составов преступлений (криминализация) и исключение ответственности за деяния, переставшие быть общественно опасными (декриминализация), в конечном счете вызываются теми же причинами, что и норм Общей части, - стремлением законодателя более эффективно использовать уголовное законодательство в сложившихся и развивающихся социальных условиях для защиты интересов личности, общества и государства.

Вместе с тем необходимо отметить, что Особенная часть уголовного права подвержена более интенсивным изменениям и дополнениям, нежели Общая часть, и это вполне естественно: изменение внутривнешнеполитической ситуации, экономических и иных условий жизни общества требует переосмысления, новой оценки, в первую очередь содержания уголовно-правовых запретов, перечень которых установлен в Особенной

части УК. Так, изменение политического курса и экономические преобразования, начатые в России в начале 90-х годов, принятие новой Конституции в декабре 1993 года самым настоятельным образом потребовали внести изменения именно в Особенную часть уголовного законодательства, а в конечном итоге обусловили принятие нового УК, вступившего в силу 1 января 1997 года. Но и после этого в течение 1998-2003 годов Особенная часть УК подверглась обширным изменениям и дополнениям. Так, с учетом положений Федерального закона от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ скорректированы санкции практически всех статей Особенной части УК, в новой и существенно обновленной редакции изложено почти 50 статей, причем отдельные (ст. 158, 174, 1741, 198, 199) -дважды, включена 21 новая статья (ст. 1271, 1272, 1411, 1421, 1451, 1711, 1741, 1851, 1991, 1992, 2051, 2151, 2152, 2281, 2282, 2421, 2821, 2822, 2851, 2852, 3271 УК РФ). Отдельные из них предусматривают ответственность за деяния, до этого не признававшиеся преступными (например, ст.1272, 1711, 1851, 1991, 1992УК РФ), но большинство вводят специальную норму или несколько изменяют содержание действующих норм и тем самым, в целом не производя криминализации, лишь уточняют основания и пределы уголовной ответственности за некоторые преступления. Наряду с этим из Особенной части УК исключены статьи об ответственности за торговлю несовершеннолетними (ст. 152 УК РФ), заведомо ложную рекламу (ст. 182 УК РФ), обман потребителей (ст. 200 УК РФ), а также оставление места дорожно-транспортного происшествия (ст. 265 УК РФ).

Как показывает анализ, содержание изменений и дополнений, вносимых в Особенную часть российского уголовного права, определяется не только динамикой и сущностью реформ, происходящих в политической и экономической сферах, но и напрямую зависит от необходимости привести внутреннее, национальное уголовное законодательство в соответствие с международными положениями и стандартами. Именно этим объясняются, в частности, дополнение Особенной части УК ст. 1271, 1272, 1741, 1851, 2051, 2421, редакционные изменения в ст. 174, 1741, 189, 240, 241, 355 УК РФ. Однако довольно часто вносимые в Особенную часть изменения и дополнения носят преимущественно конъюнктурный характер, т. е. их социальная и юридическая обоснованность выглядит не вполне убедительно.

Следовательно, интенсивность изменения Особенной части уголовного законодательства может наступить только после того, как завершится процесс стабилизации базисных общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Учитывая, что Российская Федерация пока не подошла к такому этапу своего развития, процесс корректировки норм Особенной части УК и пополнения ее новыми нормами будет продолжаться.

Значение Особенной части уголовного права состоит, прежде всего в том, что в ней исчерпывающе, в строгом соответствии с принципом *nullum crimen sine lege* (нет преступления без указания на то в законе) определяются и получают описание те общественно опасные, посягающие на интересы личности, общества или государства деяния, которые являются преступлениями. Таким образом, только анализ норм Особенной части уголовного законодательства позволяет дать ответ на вопрос, совершено ли лицом уголовно наказуемое деяние и состав какого именно преступления оно содержит. Другими словами, с помощью норм Особенной части уголовного закона уполномоченный государством субъект правоприменительной деятельности (дознаватель, следователь, прокурор, суд) как бы преломляет общие признаки

преступления - общественную опасность и уголовную противоправность - в отдельно взятом деянии и делает вывод, совершено ли в данном конкретном случае преступление и если да, то какое именно. Никаких иных, кроме как предусмотренных Особенной частью УК, составов преступлений, оснований для возложения уголовной ответственности не существует. Поэтому ни прошлая преступная деятельность лица, ни явная антисоциальная установка личности конкретного человека, ни свойственная ему исключительная агрессивность и жестокость сами по себе не могут являться основанием для применения мер уголовно-правового воздействия. Только проявившись в конкретном запрещенном Особенной частью УК общественно опасном деянии - преступлении, они обуславливают применение соответствующих тяжести совершенного им деяния мер уголовной ответственности.

Система Особенной части уголовного права представляет собой научно обоснованное расположение норм, определяющих ответственность за те или иные преступления, по определенным группам (объединяемым в разделы и главы Кодекса) в зависимости от общности родового и видового объектов, а также друг относительно друга внутри каждой группы (главы). Иными словами, нормы Особенной части располагаются внутри Кодекса не произвольно, а в строго установленном порядке и поэтому в целом образуют своеобразную систему.

Критерием построения системы Особенной части выступают родовой и видовой объекты преступления, т. е. группы однородных общественных отношений (благ, интересов), нарушаемых близкими по своей сути преступными посягательствами. При этом родовому объекту соответствует название раздела, видовому - главы Особенной части Кодекса. Традиционно расположение (последовательность) в УК соответствующих глав (групп преступлений) принято ставить в зависимость от значимости, социальной ценности объекта посягательства.

Действующий УК исходит из закрепленной в Конституции Российской Федерации новой иерархии охраняемых законом общественных отношений, благ и ценностей (личность - общество - государство). Открывает Особенную часть УК раздел VII "Преступления против личности", который включает в себя следующие главы: "Преступления против жизни и здоровья" (глава 16), "Преступления против свободы, чести и достоинства личности" (глава 17), "Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности" (глава 18), "Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина" (глава 19), "Преступления против семьи и несовершеннолетних" (глава 20). Таким образом, преступления, направленные на причинение вреда тем или иным интересам и благам человека, являющегося наивысшей социальной ценностью, как наиболее опасные посягательства, поставлены законодателем в российском УК на первое место.

Раздел VIII Особенной части УК "Преступления в сфере экономики" содержит главы "Преступления против собственности", "Преступления в сфере экономической деятельности" и "Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях" (соответственно главы 21, 22 и 23). Раздел IX "Преступления против общественной безопасности и общественного порядка" включает в себя следующие главы: "Преступления против общественной безопасности" (глава 24), "Преступления против здоровья населения и общественной нравственности" (глава 25), "Экологические преступления" (глава 26), "Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта" (глава 27), "Преступления в сфере компьютерной

информации” (глава 28). Конкретные уголовно-правовые запреты, содержащиеся в главах двух последних названных разделов, обеспечивают охрану как имущественных интересов личности, так и различных общественных интересов.

В полном соответствии с концепцией ныне признанных приоритетов уголовно-правовой охраны далее в Особенной части УК следует раздел X “Преступления против государственной власти”. Он включает в себя главы: “Преступления против основ конституционного строя и безопасности государства” (глава 29), “Преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления” (глава 30), “Преступления против правосудия” (глава 31), “Преступления против порядка управления” (глава 32). Не следует думать, что преступления, предусмотренные в главах 29-32 Кодекса, в силу расположения раздела X вслед за разделами о преступлениях против личности и против общественной безопасности и общественного порядка являются менее опасными. Немало из них (например, государственная измена - ст. 275, шпионаж - ст. 276, вооруженный мятеж - ст. 279, диверсия - ст. 281, получение взятки при отягчающих обстоятельствах - ч. 4 ст. 290, посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие или предварительное расследование, - ст. 295, посягательство на жизнь сотрудника правоохранительного органа - ст. 317) относятся к категории особо тяжких преступлений (ч. 5 ст. 15 УК РФ).

То же самое можно сказать и о двух завершающих разделах (и одноименных главах) Особенной части УК - “Преступления против военной службы” и “Преступления против мира и безопасности человечества”. Среди них также имеются тяжкие и особо тяжкие преступления, а их место определяется вовсе не относительно низкой степенью общественной опасности, а спецификой сферы совершения и законодательной традицией (преступления против военной службы), а также характерной особенностью составов преступлений против мира и безопасности человечества (являющихся преступлениями международного характера).

---

## 2. Квалификация преступлений и ее значение

В соответствии со ст. 8 УК РФ единственным основанием уголовной ответственности является совершение деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного Кодексом. Это означает, что лицо может быть признано виновным в совершении преступления и нести уголовную ответственность только в том случае, если совершенное им деяние прямо предусмотрено, по крайней мере, одной из норм Особенной части УК РФ. Так, лицо, которое завладело чужим имуществом в отсутствие собственника этого имущества и при этом с помощью обмана убедило очевидцев этого события в правомочности своих действий, должно нести ответственность не «вообще» за хищение чужого имущества (безотносительно к тому, кража это или мошенничество), а только за конкретную разновидность (форму) хищения, предусмотренную соответствующей статьей главы 21 Особенной части, т.е. либо по ст. 158, либо по ст. 159 УК РФ.

Квалификацией преступлений называется - установление и процессуальное закрепление точного соответствия признаков совершенного лицом общественно опасного деяния всем признакам состава преступления, предусмотренного конкретной нормой Особенной части уголовного законодательства.

Процесс квалификации обычно завершается выводом о том, какое именно преступление совершено лицом в данном случае и какой уголовно-правовой нормой (статьей УК) оно охватывается. Однако квалификация может завершиться констатацией того, что содеянное не содержит признаков состава преступления, т.е. не является преступлением (например, образует правомерную необходимую оборону - ст. 37 УК РФ, представляет собой действие, формально содержащее признаки какого-либо предусмотренного законом деяния, но в силу малозначительности не представляющего общественной опасности, - ч. 2 ст. 14 УК РФ).

Такому выводу как результату уголовно-правовой оценки содеянного предшествует целый ряд необходимых условий и этапов квалификации. На первом этапе необходимо по возможности отобрать из фактических обстоятельств содеянного юридически значимые признаки, характеризующие объект преступного посягательства (родовой, непосредственный), а также главным образом его объективную, субъективную стороны и признаки субъекта преступления. На следующем этапе устанавливается группа уголовно-правовых норм, которым в той или иной степени соответствуют установленные юридически значимые признаки (смежные составы преступлений). Например, при совершении должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий, - все нормы (статьи Особенной части УК), которые включают наступление в результате соответствующего деяния общественно опасных последствий в виде вреда здоровью (ч. 3 ст. 139, ч. 3 ст. 286, ч. 3 ст. 301, ч. 2 ст. 302 УК РФ).

Затем из всей этой совокупности норм должна быть выбрана одна конкретная уголовно-правовая норма, определяющая состав преступления, который полностью и точно соответствует всем установленным фактическим обстоятельствам дела. Именно эта уголовно-правовая норма и подлежит применению, т.е. с ее помощью квалифицируется содеянное.

В силу того, что Особенная часть УК содержит немало смежных, т.е. близких друг другу по содержанию, уголовно-правовых запретов (составов преступлений), самостоятельным и весьма важным направлением квалификации является разграничение преступлений. Оно проводится как по объективным (объект, объективная сторона), так и по субъективным (субъективная сторона, субъект)

признакам соответствующих смежных составов преступлений. Например, убийство, предусмотренное ч. 2 ст. 105 УК РФ, следует по целому ряду объективных (способ, количество потерпевших) и субъективных (цель и мотив преступления) признаков отличать от убийства, предусмотренного ч. 1 этой статьи. В свою очередь, обе эти разновидности убийства с учетом фактических обстоятельств дела необходимо отграничить от убийств, признаки которых содержатся в ст. 106, 107, 108 УК РФ, а также от умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ).

Сложность для квалификации преступлений представляет конкуренция уголовно-правовых норм, при которой одно совершенное лицом деяние одновременно содержит признаки, предусмотренные двумя или более нормами Особенной части уголовного закона. Конкуренция может быть двух видов: конкуренцией общей и специальной норм (например, норм о превышении должностных полномочий и принуждении к даче показаний - ст. 286 и 302 УК РФ) и конкуренцией части и целого (например, норм о причинении смерти по неосторожности и умышленном уничтожении или повреждении имущества, повлекшем по неосторожности смерть человека, - ст. 109 и ч. 2 ст. 167 УК РФ).

В первом случае согласно правилам квалификации применению подлежит специальная норма (в нашем примере - ст. 302 УК РФ). В соответствии с этим ч. 3 ст. 17 УК РФ устанавливает, что если квалифицируемое преступление предусмотрено общей и специальной нормами, совокупность преступлений отсутствует, и уголовная ответственность наступает по специальной норме. Этого правила строго придерживается судебная практика.

При втором виде конкуренции, т. е. конкуренции части и целого, должна применяться норма, которая с наибольшей полнотой охватывает все фактические признаки совершенного деяния. Она имеет преимущество перед нормой, предусматривающей лишь часть того, что было совершено виновным лицом (в нашем примере такой нормой является ч. 2 ст. 167 УК РФ).

На практике встречается и такой вид конкуренции, как конкуренция квалифицированного состава преступления (состава с отягчающими обстоятельствами) и состава преступления со смягчающими обстоятельствами (так называемого привилегированного состава). Она имеет место, например, в случае совершения убийства лицом, находящимся в состоянии аффекта (ст. 107 УК РФ), при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных пп. "а", "г", "е" ч. 2 ст. 105 УК РФ, а также при обстоятельствах, с которыми обычно связано представление об особой жестокости. Теория уголовного права и судебная практика исходят из того, что при такой конкуренции должна применяться норма, устанавливающая привилегированный состав преступления, в нашем примере - ст. 107 УК РФ.

Квалификация преступлений, являющаяся в основе своей проблемой применения норм Особенной части уголовного права, ввиду неразрывной, органической связи Общей и Особенной его частей немыслима без использования норм Общей части. Таковы, в частности, нормы, определяющие действие уголовного закона во времени и пространстве (ст. 9-12 УК РФ), общее понятие преступления (ст. 14 УК РФ), возраст, с которого наступает уголовная ответственность, и понятие невменяемости субъекта (ст. 20, 21 УК РФ), содержание умысла, неосторожности и преступлений с двумя формами вины (ст. 25-27 УК РФ), правомерное поведение лица в ситуации необходимой обороны,

крайней необходимости, задержания лица, совершившего преступление, и при наличии других обстоятельств, исключающих преступность деяния (ст. 37-42 УК РФ), понятие оконченного и неоконченного преступления (ст. 29-30 УК РФ), добровольного отказа от преступления (ст. 31 УК РФ), соучастия в преступлении (ст. 32-35 УК РФ).

Правильная квалификация преступлений - неперенное требование, которому должны следовать лицо, производящее дознание, следователь, прокурор и суд. Она является необходимой предпосылкой индивидуализации уголовной ответственности и назначения справедливого уголовного наказания.

Только с учетом правильной уголовно-правовой оценки совершаемых общественно опасных деяний может сложиться точное представление о состоянии и структуре преступности в стране или отдельном регионе в тот или иной период времени. Это имеет решающее значение в выработке уголовно-политических мер борьбы с преступностью, как на общефедеральном уровне, так и в рамках субъектов Федерации.