

В практике большинства стран современности конституционное обеспечение прав человека складывается из текста самой конституции, системы нормативных актов, а также решений судов.

Поэтому важно усвоить конституционные уроки тех стран, где конституционно-правовые гарантии прав личности реально, а не декларативно обеспечены в течение веков, или по крайней мере многих последних десятилетий.

Эдмунд Берк - известный политический деятель Англии XVIII века справедливо писал: «Старые государственные устройства оценивались по результатам деятельности. Если народ был счастлив, сплочен, богат и силен, то остальное можно считать доказанным. Мы считаем, что все хорошо, если хорошее преобладает».

Теперь ясно, что для оценки реальности обеспечения прав человека конституционно-правовая практика значительно важнее чистой конституционной теории.

Успешно действующей конституционной схемой можно признать только ту, которая обеспечила своим гражданам максимально возможный для данного периода времени уровень развития прав и свобод. Например, античные Афины создали для своих граждан оптимальные для того времени условия для творческого их развития, что позволяет дать высокую оценку их государственно-правовой структуре. Великобритания - страна неписаной конституции - в определенные века обеспечивала своих подданных высшими стандартами свободы и благосостояния. Таков же многовековой пример Швейцарии и Нидерландов.

Главной гарантией прав и свобод человека в демократическом государстве является стройная, четко разработанная система нормативных актов всех уровней.

Эта гарантия становится реальностью, когда наряду с другими государственными органами в ее реализации активно работает и судебная система. Если еще судебные органы независимы от иных органов государственной власти, то перспектива судебной защиты является гарантией конституционного права.

Правовое положение личности в любом государстве во многом определяется экономической основой конкретного государства.

В свое время буржуазные революции уничтожили феодальные привилегии и сословное неравенство и предоставили формально каждому гражданину равный правовой статус, материальным содержанием которого является частная собственность.

Предоставление равных возможностей каждому гражданину предполагает их самостоятельную реализацию в соответствии с конституционными принципами.

Во все времена личность находится в определенных отношениях с государством, содержание которых определяется конкретными правами и обязанностями, составляющими в итоге правовой статус личности.

Для зарубежного конституционализма свойственен дуализм правового статуса личности, которая выступает либо как гражданин, либо как человек.

Личность выступает как гражданин в сфере политической (политическая общность) и как человек - в сфере экономической (гражданское общество).

Юридической предпосылкой правового положения личности в обществе является состояние гражданства, т.е. политическая принадлежность индивидуума к конкретному государству, которая и обуславливает характер политико-правовых отношений между личностью и государством. Иными словами, физические лица могут быть субъектами государственно-правовых отношений только обладая правовым статусом гражданина данной страны. Что же касается термина «подданство», то он, являясь равнозначным гражданству, употребляется в странах с монархической формой правления.

Единое гражданство существует в унитарных государствах, так как гражданин вступает в отношения только с одним государством, существующим на данной территории. В странах с федеративной формой государственного устройства гражданство, как правило, двойное - гражданство союза и гражданство субъектов федерации.

Известны два способа приобретения гражданства: гражданином страны становятся либо в силу происхождения (рождения), либо путем натурализации. Все вопросы приобретения гражданства регулируются национальным законодательством и целым рядом меж-дународных конвенций.

В силу происхождения гражданство приобретается по рождению помимо воли индивидуума.

В этом случае применяются два основных принципа, которые могут выступать как в чистом виде, так и комбинироваться. Так, согласно «праву крови», гражданами данного государства являются все лица, рожденные от граждан этого государства; согласно «праву почвы», гражданами данного государства является все лица, рожденные на его территории.

В силу натурализации гражданство приобретается лицом по его воле, выраженной в соответствующем ходатайстве перед уполномоченным и компетентным на то государственным органом.

Гражданство может быть приобретено и другими способами:

а) вступление в брак;

б) оптация - выбор гражданства лицом, проживающим на территории, переходящей от одного к другому государству;

в) занятие определенных должностей (советник и др.).

Способ приобретения гражданства может оказать определенное влияние на последующий правовой статус индивидуума, причем, как правило, это влияние сводится к определенным ограничениям правоспособности лиц, приобретающих гражданство по натурализации. Например, в Конституции США сказано: «Ни одно лицо, кроме гражданина по рождению или гражданина Соединенных Штатов, на момент принятия настоящей Конституции не подлежит избранию на должность президента» (ст. 2, разд. 1).

Гражданство может быть утрачено в результате выхода из гражданства соответствующей страны (при натурализации). Любое лицо может быть лишено гражданства по приговору суда в силу совершения определенных уголовных или политических преступлений.

Гражданство предполагает наличие определенных прав и обязанностей у гражданина. Одновременно гражданство представляет собой и политическую принадлежность к данному государству, и состояние подвластности, поскольку на гражданина распространяется суверенная власть государства как на территории данной страны, так и за ее пределами. С другой стороны, из состояния гражданства вытекает право гражданина на защиту его прав и законных интересов со стороны соответствующих органов того государства, к которому он принадлежит.

Противоречивость и запутанность современного законодательства о гражданстве породили такие аномалии, как безгражданство (апатриды) и множественное гражданство (бипатриды).

В политической сфере складывается правосубъектность гражданина из двух основных элементов - политической правоспособности и политической дееспособности.

Политическая правоспособность гражданина - это способность быть субъектом государственно-правовых отношений, т.е. способность обладать правами и нести

обязанности, предусмотренные нормами конституционного права.

Политическая правоспособность представляет собой совокупность возможностей, предоставляемых гражданину со стороны государства. Реализация этих возможностей при наступлении определенных обстоятельств есть политическая дееспособность, которая представляет собой способность гражданина своими действиями вызывать юридические последствия, предусмотренные нормами конституционного права.

Правоспособность гражданина во всех современных странах одинакова, что находит свое выражение в реализации принципа равноправия и равенства всех перед законом.

В своей совокупности политическая правоспособность и дееспособность составляют политическую правосубъектность гражданина.

Законодательство многих зарубежных стран знает два способа определения объема правосубъектности гражданина. Так, многие конституции и другие конституционные акты устанавливают, что может делать гражданин в сфере политической и экономической, и при этом какими личными правами он обладает. Это так называемый позитивный (разрешительный) способ определения объема правосубъектности гражданина.

Провозглашение в конституциях многочисленных прав и свобод должно быть воплощено в парламентских законах, детально регулирующих порядок их осуществления и защиты от нарушений.

Другой способ определения объема правосубъектности гражданина - негативный - носит диаметрально противоположенный характер: нормы конституционного права устанавливают лишь то, что гражданин не может делать. Этот способ наиболее четкое выражение получил в Великобритании, где права и свободы не имеют позитивного юридического выражения. Они не зафиксированы в нормах права, но предполагаются с теми ограничениями, которые установлены парламентскими статутами и судебной практикой.

Известный английский юрист А. Дженингс писал об этом: «Как такового права на свободу слова у нас нет, как нет права завязывать шнурок на ботинке...» Человек может говорить все, что ему угодно, при условии, что он не нарушает законов, касающихся измены, призыва к мятежу, клеветы, непристойности, клятвопреступления, государственной тайны, богохульства и т.д. Он может устроить собрание где угодно и как угодно, если не нарушает при этом законов о беспорядках, о дорогах, о нарушении общественного порядка, о незаконных собраниях, о собственности и т.п.

Как видим, согласно английской системе определения объема правосубъектности, гражданин может делать все, что не запрещено. Здесь закон устанавливает не рамки возможного, а устанавливает предел невозможному.

Способы правового закрепления и выражения прав и свобод весьма разнообразны, но в большинстве своем основным источником являются конституции. Как правило, в тексте основного закона содержится специальная глава или раздел, посвященные регламентации правового положения гражданина. Например, в ч. III Конституции Индии «Основные права», в ч. I Конституции Итальянской Республики - «Права и обязанности граждан», в Конституции Испании - это гл. II «Права и свободы», в Конституции Мексики - раздел I «О гарантиях прав личности» и т.д.

В некоторых странах нормы, регламентирующие права и свободы, вынесены за рамки основного текста конституции в самостоятельный раздел, который всегда рассматривается как органическая часть основного закона страны. Например, такими являются первые десять поправок к Конституции США (Билль о правах), которые были приняты под давлением общественного мнения.

Самые различные права и свободы провозглашаются в конституциях и других нормах конституционного права зарубежных стран. Их так много, что невольно возникает потребность в их классификации.

Современная же зарубежная наука не знает единой классификации прав и свобод. Так, в свое время некоторые американские авторы предлагали деление прав и свобод на первостепенные (существенные) и второстепенные (менее существенные). К первостепенными они относили: право на свободу, право на равенство, свобода совести, гражданство и право голоса, свобода выражения мнений, право на справедливое уголовное правосудие, свобода передвижения. Следовательно, все

остальные права и свободы относятся к второ-степенным.

Думается, что в зависимости от характера отношений, возникающих между индивидуумом и государством, а также между самими индивидуумами, основные права и свободы можно подразделить на три группы:

- а) личные права и свободы;
- б) политические права и свободы;
- в) социально-экономические права и свободы.

Начнем с характеристики первой группы прав и свобод.

1. Личные права и свободы, как указывается в конституциях мно-гих современных государств, предоставляются человеку как физиче-скому лицу вне зависимости от того, является ли он гражданином данной страны или нет.

Государствоведы зарубежных стран рассматривают эту катего-рию прав и свобод как естественную, дарованную человеку самой природой или богом. В жизни эти права и свободы также носят по-зитивный характер, так как юридическую силу они имеют только тогда, когда порядок их применения установлен законом.

К их числу относится прежде всего право на жизнь. Юридически это означает, что человек может быть лишен жизни только по при-говору суда. Важнейшие права личности - свобода и личная непри-косновенность, физическая и психическая. Содержание лица в раб-стве, работорговля давно признаны международным правом дея-ниями, противоречащими природе человека, и тягчайшими между-народными преступлениями.

Среди личных прав конституции называют достоинство личности. Запрещаются пытки, жестокое и негуманное обращение, унижающее человека, медицинские и иные эксперименты без согласия лица. В судебном порядке достоинство личности охраняется с помощью особого иска о защите достоинства (например, при оскорблении в печати) возбуждения уголовного дела по обвинению в клевете.

Конституции большинства стран провозглашают свободу совести. Этот термин имеет исторические корни: на протяжении веков мировоззренческие вопросы были тесно связаны с религией, с религиозными представлениями о мире, о нравственности. Теперь это право исповедовать любую религию или не исповедовать никакой, вести пропаганду религиозных и иных взглядов.

Неприкосновенность жилища как право личности означает, что вход в жилище посторонних возможен только с разрешения хозяина. Без такого разрешения вход в жилище, например для обыска, выемки каких-либо предметов, документов, возможен лишь на основании постановления судьи. Бывают, однако, исключительные случаи, когда доступ в жилище возможен и без разрешения (например, для тушения пожара, угрожающего не только хозяину, но и другим лицам).

Конституционным правом личности является тайна переписки, телефонных и телеграфных сообщений. Ознакомление с личной корреспонденцией опять-таки возможно с разрешения судьи (имеется в виду переписка лиц, подозреваемых в совершении преступления).

Исходя из концепции «правового государства» и «правления права», государство не только обязано соблюдать свои собственные законы, но и не может допускать актов произвола в отношении своих граждан. Наоборот, конституционное право устанавливает многочисленные юридические гарантии, защищающие личность от произвола со стороны государства и его органов. Своим выражением эти гарантии находят в провозглашении таких прав и свобод, как неприкосновенность жилища, тайна переписки, свобода передвижения и выбора места жительства.

Свобода передвижения по территории страны и выбор места жительства - неотъемлемое право человека. Оно может быть ограничено на основании закона для

иностранцев (например, они не допускаются для постоянного проживания в военные городки). Ограничения в целях обеспечения военной тайны могут быть введены и для отдельных категорий граждан, а также в зонах экологических бедствий, массовых заболеваний, в условиях чрезвычайного положения.

В ст. 13 Всеобщая декларация прав человека так формулирует эту свободу: «Каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства. Каждый человек имеет право покинуть любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну».

В ряду личных прав и свобод, закрепленных в конституциях зарубежных государств, можно назвать и право на свободное заключение брака, запрещение пыток и необычайных наказаний.

2. Гражданин государства наделяется политическими правами и свободами как член политической общности. Эти права и свободы определяют его правовое положение в системе общественных отношений, возникающих в процессе осуществления государственной власти.

Зарубежные конституции, как правило, признают за всеми гражданами равный политический статус, что получило свое закрепление в принципе «равенство всех перед законом». На этом основании граждане наделяются многочисленными политическими правами и свободами.

Наиболее важным политическим правом является избирательная правосубъектность гражданина, состоящая из активного и пассивного избирательного права, создающая

для граждан не только возможность участвовать в формировании представительных учреждений, но и проводить во власть своих представителей.

Большое значение имеют такие политические права и свободы, которые обеспечивают свободу выражения мнений. К ним относятся свобода слова, печати, свобода распространения информации и право на получение информации. Современные теоретики утверждают, что каждый человек вправе высказывать любые мнения и суждения по любому вопросу и что в подлинно демократической стране должен существовать «свободный рынок идей».

Одновременно общим правилом является то, что свобода выражения мнений отнюдь не рассматривается как абсолютное право. Так, Верховный суд США еще в 1931 году постановил: «Свобода слова и свобода прессы... не являются абсолютными правами, и государство может наказывать за злоупотребление ими».

По законодательству США предусматривается наказание за следующие виды злоупотреблений свободой выражения мнений: за клевету и оскорбление, за подстрекательство к совершению преступления или правонарушения, за непристойность, за мятежные призывы, подстрекательство к совершению государственной измены, измены Родине, за оскорбление суда и др.

В зарубежных странах в число духовных свобод, провозглашаемых конституциями, входит и свобода совести, которая возникла и означает как веротерпимость, т.е. признаваемое государством за каждым гражданином право исповедовать любую религию. Свобода совести предполагает во все времена отделение церкви от государства и школы от церкви.

В современную эпоху конституциями всех демократических государств провозглашаются такие свободы, как свобода союзов и свобода ассоциаций. Означает эта свобода союзов законодательное признание за всеми гражданами прав на создание профессиональных союзов для защиты своих интересов.

Создаются профессиональные союзы явочным порядком. Они наделяются правами юридического лица, а их уставы подлежат регистрации в компетентных

государственных органах, как это видно, например, из ст. 39 Конституции Италии.

Свобода ассоциаций, провозглашаемая конституциями зарубежных стран, означает предоставление гражданам права на создание политических партий и иных общественных организаций. Свобода шествий и свобода собраний также относятся к числу свобод политического характера и закреплены большинством конституций зарубежных стран.

К числу политических прав относится право петиций. Это индивидуальные и коллективные обращения граждан к высшим органам государства. Хотя по своему характеру петиции - это политическое право, они могут содержать и чаще всего содержат обращения по личным вопросам. В постсоциалистических странах, а также странах тоталитарного социализма праву петиций отчасти соответствует право граждан обращаться с жалобами и заявлениями во все органы государственной власти, включая высшие.

3. Социально-экономические права и свободы определяют правовое положение личности как члена гражданского общества. Из этих прав важнейшим является право на владение и распоряжение частной собственностью. Это главное право обеспечено всеми средствами юридической защиты от посягательства как со стороны отдельных лиц, так и органов самого государства.

Принцип священности и неприкосновенности частной собственности нашел свое выражение в запрещении конституционными нормами каких-либо конфискаций или реквизиций иначе как в строго установленных законом случаях по приговору суда. Так, ст. 11 Конституции Бельгии говорит: «Никто не может быть лишен своей собственности иначе как для общественной пользы, в случаях и в порядке, установленных законом, и при условии справедливого и предварительного возмещения».

С правом собственности связано право на предпринимательскую деятельность. Это право заниматься любой деятельностью, приносящей доход, если такая деятельность не запрещена законом. Для предпринимательской деятельности существует государственная регистрация, выдается свидетельство, лицензия с указанием разрешенных видов деятельности. Злоупотребление этим правом недопустимо. Во многих странах запрещена монополистическая предпринимательская деятельность.

В 50-е годы XX века конституциями Бангладеш, Габона, Дании, Гватемалы, Италии, Индии, Коста-Рики, Марокко, Японии и целого ряда других государств было провозглашено право на труд.

В некоторых конституциях право на труд было провозглашено лишь как желание или цель, к которой государство только стремится. Например, в ст. 56 Конституции Коста-Рики сказано: «Труд является правом человека и его обязанностью в отношении общества. Государство должно стремиться к тому, чтобы все люди были заняты честным и полезным трудом, надлежаще вознаграждаемым, и не допускать условий, в какой-либо форме нарушающих свободу или достоинство человека или низводящих труд до положения предмета простой торговли».

Отдельные конституции провозглашают также право на равную плату за равный труд и право на отдых. Эти положения нашли свое четкое отражение в ст. 36 Конституции Италии: «Трудящийся имеет право на вознаграждение, соответствующее количеству и качеству его труда и достаточное во всяком случае для обеспечения ему и его семье свободного и достойного существования... Трудящийся имеет право на еженедельный отдых и на ежегодный оплачиваемый отпуск; он не может от них отказаться».

Огромным завоеванием трудящихся является право на забастовку, которое провозглашается конституционным правом почти всех демократических стран. Одновременно зарубежное трудовое законодательство предусматривает различные способы и методы ограничения этого права. Самым распространенным является запрещение всеобщих стачек, забастовок, солидарности, пикетирования, политических забастовок.

К числу социально-экономических прав относится право на здоровую окружающую среду, на охрану здоровья. Реальное осуществление права на охрану здоровья зависит от системы здравоохранения, существующей в данной стране. В США и некоторых других странах действует система либеральной медицины: пациент сам оплачивает прием у врача и стоимость лекарств. В Германии, Польше, Франции существует страховая (социальная) медицина. В этом случае создается специальный общегосударственный фонд здравоохранения, куда средства вносят государство из бюджета, предприятия и сами работники. В Дании, Италии, ряде социалистических стран существует государственная медицина: расходы целиком оплачиваются из бюджета, пациент затрат не несет. Применяются также различные смешанные формы

медицинского обслуживания, чаще всего речь идет о го-сударственно-социальной (страховой) медицине.

Конституции зарубежных стран, принятые в последние годы, со-держат положения о праве работников на участие в управлении предприятиями. В соответствии с этим в ряде стран действуют зако-ны о рабочих, заводских, производственных и иных советах, которые отчасти избираются работниками, а отчасти делегируются работодателями. Однако они решают главным образом вопросы социаль-ного характера и не вправе вмешиваться в полномочия собственни-ка и администрации предприятий.

К рассматриваемой группе прав относится право на образование. Положение о праве на образование обычно дополняется указанием на необходимость определенной степени обязательного и бесплат-ного образования, которое гарантируется созданием го-сударствен-ных и муниципальных школ.

Конституции многих стран, особенно принятые после второй мировой войны, говорят о праве на социальное обеспечение. Пен-сии обычно подразделяются на трудовые и социальные. Первые вы-плачиваются государством при двух условиях: достижении опреде-ленного возраста и наличии необходимого трудового стажа. Соци-альные пенсии выплачиваются при инвалидности (в том числе ин-валидам с детства, не имеющим возможности трудиться), в случае потери кормильца, для воспитания малолетних детей, в других слу-чаях, установленных законом.

После Второй мировой войны начал оформляться и приобретать юридическое выражение конституционно-правовой институт обя-занностей граждан.

К обязанностям, которые государство возлагало на своих граж-дан, относились:

- 1) подчинение законам и иным нормативным актам;
- 2) уплата налогов;

3) воинская повинность.

Современные конституции многих государств наряду с термином «обязанности граждан» ввели соответствующие главы и разделы. Так, например, в Конституции Венесуэлы это часть III «Личные и общественные права и обязанности», в Конституции Испании секция 2 главы I «О правах и обязанностях граждан», в Конституции Италии часть I «Права и обязанности граждан», а в Конституции Панамы раздел III «Личные и социальные права и обязанности».

В некоторых конституциях наряду с провозглашением свободы труда и даже права на труд декларируется и обязанность трудиться. Например, Конституция Гватемалы устанавливает: «Труд является правом. Всякое лицо обязано своим трудом способствовать социальному прогрессу и благосостоянию. Бродяжничество наказуемо (ст. 112)»; в статье 35 Конституции Испании говорится: «Все испанцы имеют право на труд и обязаны трудиться..» Такие же положения содержатся в конституциях Габонской Республики, Коста-Рики, Панамы, Уругвая, Японии и многих других. Эта обязанность, несмотря на свою декларативность, демократична по своему характеру, так как укрепляет легальные позиции трудящихся в их борьбе против безработицы.

В последнее время широкое распространение получило закрепление такой обязанности, как забота о детях. Например, в ст. 30 Конституции Италии провозглашается: «Родители вправе и обязаны содержать, обучать и воспитывать детей, даже если они рождены вне брака».

Во всем мире права и свободы обеспечиваются конституционными и судебными гарантиями.

Современные конституционные гарантии обеспечиваются авторитетом основного закона. Например, в п. 3 ст. 40 Конституции Ирландии такие гарантии закреплены следующим образом:

1. Государство гарантирует в своих законах соблюдение и - в пределах общепринятого -

защиту и поддержание личных прав граждан.

2. Государство всеми силами охраняет посредством законов жизнь, личность, доброе имя и имущественные права каждого гражданина от несправедливых нападений, а в случае совершения не-справедливости оказывает ему должную защиту».

В приведенной выше статье не содержится ничего, кроме общих положений, которые сами по себе не имеют большого практического значения.

Вот почему конституционная гарантия может стать реальной лишь в том случае, если содержащиеся в ней положения будут конкретизированы в соответствующем законе, закрепляющем механизм осуществления этой гарантии.

Первоначально возникшие в англо-саксонских странах судебные гарантии прав и свобод получили широкое распространение в настоящее время. Содержание этих судебных гарантий сводится к двум позициям.

Во-первых, гражданину предоставляется право использовать судебную защиту в тех случаях, когда его права и свободы подвергаются посягательству как со стороны государственных органов, так и отдельных граждан.

Во-вторых, гражданин наделяется правом обращения в суд с требованием принудительного обеспечения установленных законом прав и свобод, т.е. в данном случае - налицо осуществление субъективного права.

В подобных случаях суду предоставляется право издания актов, принуждающих к осуществлению соответствующих норм права или обеспечивающих их защиту от посягательств.

Например, конкретному гражданину отказано министерством иностранных дел или

другим компетентным на то органом в выдаче заграничного паспорта, этот гражданин может обратиться в соответствующий суд с просьбой вынести решение, обязывающее указанный орган выдать ему заграничный паспорт.

Аналогичным образом можно оспорить арест газеты, незаконное увольнение с работы, запрещение на проведение митинга и др.

Если в конкретных странах должным образом осуществляются судебные гарантии, которые являются действенным средством защиты и обеспечения прав и свобод граждан, то они могут быть уверены в своем будущем.

Например, когда в 50-е годы в США преподавателям вузов пытались предписывать определенные стандарты, Верховный суд США выступил защитником и гарантом академической свободы и в своем решении записал: «Облачение в смиренные рубашки ведущих ученых наших колледжей и университетов подвергло бы опасности будущее страны. Дело образования не может процветать в атмосфере подозрения и недоверия. Учителя и учащиеся должны всегда пользоваться свободой исследовать, изучать, оценивать, приобретать новый опыт и понимание явлений. Иначе наша цивилизация зачахнет и умрет».

С осуществлением конституционного принципа разделения властей во многих зарубежных странах укрепилась независимость судебной власти, что послужило дальнейшему утверждению судебных гарантий и последовательному соблюдению принципа презумпции невиновности. Например, в США введено по инициативе судебной власти так называемое «правило Миранды», в соответствии с которым в момент задержания полицейский обязан сообщить задержанному перечень его прав:

1. Вы имеете право не давать показания.
2. Все, что Вы скажете, может быть и будет использовано против Вас в суде.
3. Вы имеете право консультироваться с адвокатом, и он может присутствовать на Ваших допросах.
4. Если у Вас нет средств на оплату труда адвоката, он, если Вы пожелаете, будет назначен до начала допросов.
5. Вы можете воспользоваться этими правами в любое время и не отвечать ни на какие вопросы и не делать никаких заявлений».

Если полицейский не сообщит хотя бы одно из этих прав, это будет считаться грубейшим процессуальным нарушением и это уже само по себе может привести к оправданию в суде. Реальность этих прав в США несомненна, особенно в предоставлении бесплатной адвокатской помощи.

Стремление к осуществлению аналогичных прав граждан выражено в ст. 17 Конституции Испании: «Каждый задержанный должен быть немедленно и в понятной ему форме проинформирован о его правах и основаниях его задержания».

Почти все недавно принятые конституции содержат запрет пыток и других унижающих достоинство видов обращения. Так что же такое пытка? Об этом мы можем узнать из определения, данного в «Конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания», принятой Генеральной ассамблеей ООН 10 декабря 1984 г.: «Пытка означает любое действие, которым какому-либо лицу умышленно причиняется сильная боль или страдание, физическое или нравственное, чтобы получить от него или от третьего лица сведения или признания...» Из этого определения мы видим, что не только «профилактическое» избиение, на которое так горазды полицейские во многих странах, но также и психологическое давление признается пыткой.

Данная Конвенция предусматривает создание международного Комитета против пыток, который может официально рассматривать сообщения лиц, которые подтверждают, что они являются жертвой пыток.

Вместе с тем компетенция этого Комитета ограничена и его юрисдикция распространяется только на государства, которые признали его юрисдикцию и подписали эту конвенцию. Эти государства получили еще одну гарантию по защите своих граждан от произвола правоохранительных органов, порою использующих борьбу с преступностью с явным проявлением физического и нравственного унижения задержанных лиц, которые, во-первых, всегда имеют конституционное право на человеческое обращение, а во-вторых, могут оказаться просто невиновными.

Таким образом, и конституционные и судебные гарантии всегда в своей совокупности и каждая в отдельности направлены на защиту законных прав и свобод граждан, подаренных им самой природой человеческого общества и Богом.

Контрольные вопросы

1. Для чего нужны конституционные ограничения прав и свобод? Нельзя ли эти ограничения записать только в текущем законодательстве? Как они формулируются в конституциях?
2. Что представляют собой конституционные гарантии прав и свобод? Какая разница в этом отношении между демократическими и социалистическими конституциями?
3. Каково значение гражданства для прав и свобод?
4. Что такое право на жизнь и физическую целостность? Как Вы относитесь к смертной казни и праву на аборт?
5. Какие вам известны права и свободы, связанные с информацией?
6. Как соотносятся между собой права собственников и права трудящихся?
7. Сравните перечень конституционных прав, свобод и обязанностей, записанных в Конституции Российской Федерации и какой-либо конституции зарубежной демократической страны, сравните формулировки отдельных прав, свобод и обязанностей в этих конституциях и дайте собственный комментарий.

Вопросы для подготовки к семинару

1. Понятие прав и свобод человека и гражданина. Их происхождение и детерминированность.
2. Система конституционных прав и свобод. Их конституционные ограничения.
3. Обязанности граждан в зарубежных странах.
4. Правовой механизм реализации основных прав и свобод граждан: гарантии и пределы.
5. Институт гражданства в зарубежных странах. Режимы иностранцев.

Задания для самостоятельной работы

1. Используя тексты 2-3 конституций зарубежных стран, сравните закрепление в них права на труд и на забастовку, права на образование, права на социальное обеспечение, права на охрану здоровья, свободы манифестаций и собраний, свободы союзов и ассоциаций, а также личных прав и свобод.

2. Найдите в текстах зарубежных конституций статьи, закрепляющие обязанности граждан.